

## [Raunkjær.]

soner og Gods er overgaaet til Bilerne, vistnok ogsaa en betydelig større Del, end Tilfældet vilde have været, hvis denne og andre Baner havde været drevet mere rationelt og mere forretningsmæssigt. Alt dette skal jeg nu ikke komme nærmere ind paa — jeg vil blot understrege, at Konkurrencen mellem Biler og Baner i Vestjylland vistnok er som i alle andre Egne af Landet.

Jeg vil derimod holde mig til det, der maa være det afgørende for, om Banen bør nedlægges eller opretholdes, nemlig Resultatet af selve Driften. I Henhold til Bemærkningerne til Lovforslaget og som ogsaa fremhævet af den højtærede Minister i hans Forelæggelsestale er jo det triste Resultat for 1930—31 et Driftsunderskud paa 104 905 Kr., altsaa ca. 105 000 Kr., bortset fra Forrentning og Afskrivning. Jeg gaar ud fra — lad mig sige det med det samme —, at vi i alt Fald for denne Banes Vedkommende kan se bort fra Kravet om Forrentning og vel ogsaa omtrent fra Kravet om Afskrivning og altsaa holde os til Driftsresultatet, der ifølge denne Undersøgelse er et Underskud for 1930—31 paa ca. 105 000 Kr. Men i Bemærkningerne til Lovforslaget oplyses, at ved en Forenkling af Driften kan dette Underskud paa ca. 105 000 Kr. efter Stykgodsudvalgets Undersøgelse nedbringes med 68 000 Kr., altsaa til ca. 37 000 Kr. Jeg synes, det er en overordentlig interessant Oplysning, Stykgodsudvalget her er fremkommet med. Det er jo da ganske klart — og det har ogsaa været Befolkningens Opfattelse i flere Aar —, at Driften af denne Bane i Virkeligheden hidtil ikke har været rationelt og økonomisk rigtigt anlagt, naar Stykgodsudvalget nu kan komme og vise, at man ved en Forenkling af Driften kan nedbringe Underskuddet paa 105 000 Kr. med 68 000 Kr. til 37 000 Kr. Da Stykgodsudvalgets Betænkning blev offentligt bekendt, sidste Sommer var det vist, modtog Befolkningen i denne Banes Opland naturligvis med Beklagelse det Resultat, som Stykgodsudvalget var kommet til, og den deraf følgende Indstilling om Banens Nedlæggelse, ganske vist foreløbig med Opretholdelse af Godsbefordringen. Der blev nedsat et Udvalg med Repræsentanter fra de interesserede Byer, og man iværksatte straks det, som man fra flere Sider har lyst efter, nemlig en Aktion fra Befolkningens Side gennem Møder, gennem en Agitation for forøget Benyttelse af Banen, og ved Henvendelse til Generaldirektoratet for Statsbanerne er der tilkendegivet Beredvillighed

til at træde ind i et Samarbejde med Statsbanerne for at faa Benyttelsen af Banen forøget.

Fem af Oplandets Sogneraad har under 24. Oktober 1932 rettet et Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder, gaaende ud paa, at Banens Drift forenkles — altsaa i Overensstemmelse med Resultatet af Stykgodsudvalgets Undersøgelse —, men at Person- og Godstrafikken opretholdes, i alt Fald et Aar frem i Tiden, saaledes at der kan blive Lejlighed til at se, hvad Resultatet kan blive af de Bestræbelser, der udfoldes for en forøget Benyttelse af Banen. Der er jo ikke Spor af Tvivl om, at dette Arbejde fra Befolkningens Side og et godt Samarbejde med Statsbanerne, som man er villig til, og som man ogsaa ønsker, vil føre til et godt Resultat. Et saadant Arbejde er allerede godt i Gang og har, skønt det kun har været etableret i nogle faa Maaneder, allerede givet et Resultat, og hvis det fortsættes paa en god Maade — og det er der ingen Tvivl om, at det vil kunne —, saa vil det sikkert give saadanne Resultater, at Driftsunderskuddet føres ned ad og maaske og forhaabentlig kan komme helt ned paa Nul. Sogneraadene fremhæver i deres Andragende, at Banen er blevet til ved betydelige Ofre fra Kommunernes Side, dels ved Tilskud og dels ved, at Vejene maatte omlægges med Retning mod Stationerne. Hvis Persontrafikken nedlægges, vil der blive etableret Rutebilkørsel, som igen gør betydelige Nyanlæg og Udvidelser af Vejene nødvendige. Endvidere har Grundejerne gennem Jernbanskyld maattet yde deres. Derfor, siger Sogneraadene, mener vi, at det er en Uret, der begaas mod Egnen som Helhed, hvis Trafikken indskrænkes i den Grad, der gør Banens Nytte alt for lille, og saa fremhæver man det, som man i det hele taget fremhæver: baade først og sidst, at Forudsætningen for Banens Anlæg var, at den skulde fortsætte til Skive. Da dette ikke skete, blev Resultatet, at denne Bane blev betydelig dyrere i Anlæg, end dens Lidenhed gjorde nødvendigt, hvorved en rentabel Drift gøres mere vanskelig, men Banen er dog et Led af Statsbanerne, og den kan ikke fjernes eller gøres svagere, uden at det skader Helheden. Endvidere fremhæver man, at den hidtidige Drift med 4 Damp tog daglig i hver Retning maa anses for unødvendig dyr, og man ønsker det ændret til eet Damp tog daglig, suppleret med Motordrift efter Rutebilsystemet, saa der ved Benyttelse af letbyggede Motorvogne skabes Mulighed for at medtage