

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Bortfald af de ordinære Valg til Bestyrelserne for de kommunale Hjælpekasser for Valgperioden 1933—37.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3685; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2886).

**Formanden:** Denne og den efterfølgende Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Villumsen:** Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale dette lille Lovforslag til Vedtagelse uforandret i dette høje Ting. I Bemærkningerne motiveres Lovforslaget med Vanskelighederne ved paa dette sene Tidspunkt at foretage Ændringer i Reglerne for Hjælpekassevalg, saaledes at disse Regler bringes i Overensstemmelse med de ændrede Regler i Loven om kommunale Valg. Endvidere motiveres Lovforslaget med de Bestræbelser, som udfoldes for at gennemføre Loven om offentlig Forsorg saa betids, at denne Reform kan føres ud i Livet den 1. Oktober d. A. Lovforslaget maa derfor siges at være velbegrundet, og selv om der rundt om i Landet sidder mange Hjælpekassebestyrelsesmedlemmer, som i disse Krisetider føler sig besværet af Hvervet og derfor ser med Skuffelse paa, at de ikke faar Afløsning den 1. April, er der sikkert ogsaa mange af de brave Mænd og Kvinder, som gennem Aarene har gjort et stort og uegennyttigt Arbejde netop som Hjælpekassebestyrelsesmedlemmer, der foretrækker at dø i Skønhed sammen med selve Institutionen den 1. Oktober fremfor at blive sat af ved det sidste Stoppedet før Maalet — Maalet er jo Socialreformens Gennemførelse. Ogsaa af den Grund, at man i mange Kommuner overlader Administrationen af Kriselovene til Hjælpekassebestyrelsen, vil det være formaalstjenligt, at man stadig kan appellere til disse erfarne Mænd og Kvinder fremfor at vælge

nye ind, som knapt er gledet ind i Hjælpekassernes praktiske Arbejde, før Institutionen ophæves.

Med disse faa Bemærkninger vil jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og hurtig Gennemførelse her i Tinget.

**Koefoed:** Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale, at man tiltræder det foreliggende Lovforslag.

**Carlsen-Skiødt:** For Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag om Bortfald af de Valg til Hjælpekasserne, som normalt skulde foretages nu i Marts Maaned, er der i Bemærkningerne givet to Grunde. For det første siges det, at det vilde have været ønskeligt, om Reglerne for Valgret til Hjælpekasserne var blevet ændret i Lighed med Reglerne for Valgret til Kommunalbestyrelserne, men at Udarbejdelsen af Valglisten er ført saa langt frem, at en ny Lov ikke kan gennemføres saa betids, at saadanne Ændringer kan foretages. Derom vil jeg gerne sige, at det forekommer mig, at det er aldeles uden Betydning, om der kan gennemføres en ny Lov eller ej. Det er jo saadan her i vort Land, at en Lov gælder, indtil en ny gennemføres, og hvis der ikke kan gennemføres en ny Lov til den Dag, da disse Valg skal foretages, vel, saa maa Valget ske efter den nugældende Lov, det er saa ligetil. Jeg synes, at denne Begrundelse er meget svag.

Den anden Begrundelse kunde synes noget stærkere, idet den gaar ud paa, at man venter Gennemførelse af Socialreformen. Det hedder herom i Bemærkningerne, at *saafremt* det for Rigsdagen forelagte Forslag til Lov om offentlig Forsorg ophøjes til Lov, vil Hjælpekasserne bortfalde. Ja, det er meget rigtigt, at *for saa vidt* og *saafremt* og *dersom* Socialreformen ophøjes til Lov, vil Hjælpekasserne bortfalde, men det forekommer mig rigtigt nok, at det er i meget høj Grad at trække Veksler paa en Fremtid, som ingen kender, eller, burde jeg maaske sige, som i alt Fald mit Parti ikke kender. Hvis der er truffet en Overenskomst mellem de tre Partier, som skal gennemføre det paagældende Forslag og de deraf følgende Forslag, synes jeg, det havde været i høj Grad ønskeligt, om der fra Regeringens Side var givet saadanne Oplysninger om denne Overenskomst her i Tinget, at man havde faaet fuld Klarhed derover og derefter kunde have taget sin Stilling. Vi maa fra det konservative Folkepartis Side, da der for os intet foreligger om, at et saadant Lovforslag kan