

[Christmas Møller.]

„Men det, jeg spurgte om“
— og da var det ærede Medlem altsaa vred, for saaledes siger han til Socialministeren —

„var ikke, hvorledes Regeringen vil bære sig ad med at skaffe disse 10 eller 12 Mill. Kr. Det, jeg spurgte om, var: har den højtærede Regering en samlet Finansplan? Naar Indkomsterne, saavel de direkte som de indirekte, svigter, naar Statens Udgifter vokser, naar Under-skuddet paa vore Statsvirksomheder tager til, og naar den højtærede Regerings Medlemmer af og til fremsætter Lovforslag, der hver Gang slutter med at stille betydelige Millionbeløb til Raadighed, saa er det, vi fra vor Side“ —

og jeg gør det ærede Medlem atter opmærksom paa, at *vi* betyder *Venstre* —

„kunde ønske Klarhed over, om den højtærede Regering har nogen samlet Plan for, hvorledes disse Udgifter skal dækkes i den kommende Tid.“

Derfor er der Grund for mig til at spørge det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen og det ærede Medlem Hr. Løje, navnlig naar jeg ser, at, om jeg saa maa sige, ingen af de fire store er til Stede, om et af de ærede Medlemmer ikke kunde give os Besked om, i Henhold til den Protokol, som vi ved er optaget mellem Partiet Venstre og Regeringspartierne, hvorledes Dækning skal tilvejebringes bl. a. med Hensyn til dette Forslag. Thi det kan vel ikke være Meningen, at Regeringspartierne i denne Sal, udvidet som de efterhaanden er blevet det, vil føre Politikken i vort Land frem paa den Maade, at de overhovedet ikke giver Offentligheden den fjerneste Besked om, hvilke Aftaler der er truffet. Jeg for mit Vedkommende har aldrig sagt noget til, og det kunde aldrig falde mig ind at sige noget til, at Aftaler træffes mellem Regeringspartier, Regering og Opposition, aldrig, men det, som jeg mener, det er berettiget at kræve, er, at Offentligheden, naar saadanne Aftaler er truffet, faar klar Besked om, paa hvilke Omraader disse Aftaler er truffet, og hvilket Omfang de har. Vi staar nu ved Gennemførelsen af een Tap i dette Forlig. Enhver ved, at det gaar efter Regelen trip-trap, trip-trap, og vi staar, om jeg saa maa sige, nu ved „Trippet“. Mon det saa ikke var rimeligt, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen gav Besked om denne Overenskomst, og hvad den indeholder med Hensyn til Dækning, var det ikke rimeligt og naturligt, om andre Partier her i Salen fik Besked om, paa hvilken Maade man vilde skaffe Dækning? Jeg henviser til, at mit Parti

har stillet Forslag om Dækning paa en bestemt Maade, som er afvist af de tre andre Partier i det høje Landsting, og derfor skal jeg for mit Vedkommende sige, at inden man kan tage endelig Stilling til dette Forslag, kan jeg, i den nøjeste Overensstemmelse med de Meddelelser, der blev givet fra Partiet Venstre saavel som fra det konservative Folkeparti, sige, at det er nødvendigt at faa Besked om, hvorledes Dækningen tilvejebringes. Vi for vort Vedkommende har ved dette Lovforslags Behandling saa lidt som ved tidligere midlertidige Kriseforanstaltningers Behandling, hvor der var Tale om at yde en beskedent Hjælp til haardt ramte i vort Samfund, været uvillige til at yde Hjælp, men vi maa naturligvis forlange, at man ikke ved eneste Behandling i dette høje Ting ganske ser bort fra det Krav, vi stillede ved første Behandling om, at Dækning skal tilvejebringes.

Aksel Larsen: De Konservatives Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, stillede sin Vane tro en ugudelig Masse Spørgsmaal, som han selv godt ved Svarene paa, og som han ogsaa godt selv ved, at han ikke faar Svar paa her i Tinget, men jeg forstaar ikke den konservative Ordførers Opfidselse over det, der foregaar her. Den er jo kun et Udslag af Fortrydelse over, at det konservative Folkeparti ikke er med, og intet som helst andet, og hvis de fire store Partier havde været enige, saa havde der ikke været noget som helst at sige fra den Side, saa havde vi ikke hørt det ærede Medlem Hr. Christmas Møller staa op og sige: hvor er det uforskammet, at Retsforbundet og Kommunerne ikke har faaet Besked, saa havde det ikke gjort noget, at man ikke fik Besked. Netop derfor var det, at man organiserede denne Forhandlingsdelegation, fordi man vilde forsøge at faa tilvejebragt den store Koalitionsregering, spændende fra Socialdemokratiet til de Konservative. Det mislykkedes altsaa af forskellige Grunde, og jeg skal ikke blande mig i det, kun konstatere, at vi nøjedes med at faa den lille Koalition, og som Følge af dette optræder det konservative Folkeparti i en ny Skikkelse, nemlig som Folketingsparlamentarismens Vogter her i dette Land. Der er jo Svar paa alle disse Spørgsmaal, og det er ikke, fordi jeg ønsker at tage Brødet ud af Munden paa Regeringen og Venstre, som jo hører med til Regeringen, men vi ved alle sammen, at Kaffeskatten nok skal blive forlænget, saa hvis det er det eneste, der er i Vejen, saa . . . Vi kender tilstrækkeligt det Forlig, der er indgaaet. Det