

[Christmas Møller.]

Det vil derfor være rimeligt for mig, ved Siden af at jeg siger, at vi ikke i alle Enkeltheder — men dette kunde utvivlsomt overvindes — er enige i den Formulering, som det høje Landstings Flertal har givet Lovforslaget, at erklære, at vi ikke vil kunne yde positiv Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse, medmindre vi under denne eneste Behandling her i Tinget faar Besked om, hvorledes Dækningen tilvejebringes.

Jeg har under Forhandlinger om dette og lignende Lovforslag tilladt mig at spørge den højtærede Socialminister, hvorledes Dækning skulde tilvejebringes, men jeg har Lov til at sige, at den højtærede Socialminister ikke har været meget villig til at svare. Jeg kan tilføje, at mit Parti ved anden Behandling i det andet høje Ting stillede positivt Forslag om, at man i Lovforslaget indføjede en Paragraf, efter hvilken Dækning kunde tilvejebringes ved Forlængelse af en af de Skattelove, som gennemførtes ved Forliget af 1932, saaledes at denne ogsaa kom til at virke i Finansaaret 1933—34, og der vil derfor være Grund for mig til at spørge ikke blot den højtærede Socialminister, men ogsaa andre Deltagere i Indstillingen om Vedtagelse af Lovforslaget, hvorledes der skal tilvejebringes Dækning for Ydelsen af denne Vinterhjælp.

Der er saa meget mere Grund for mig til at stille dette Spørgsmaal, og navnlig stille det til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, som jo maa kunne svare paa Partiet Venstres Vegne, som det i Dagspressen er blevet oplyst, at det ærede Medlem Hr. Løje i et Foredrag paa Lolland den 3. Februar har udtalt følgende — jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til her og et Par Gange i det følgende at benytte mig af korte Citater —:

„Det Forlig, der nu er sluttet, er kun optrukket i meget store Linier, og Vanskelighederne bliver nu at faa udformet alle Enkeltheder. Der er udfærdiget en af alle 3 Forligspartier underskreven Protokol“ — forment og fint er det, kan man høre — „om alle Hovedpunkterne i Forliget, men længere end til Hovedpunkterne er vi ikke naaet endnu.“

Jeg synes altsaa, der er Grund til at spørge først og fremmest det ærede Medlem Hr. Løje, som kender denne Protokol, som, for at bruge et Genève-Udtryk, altsaa er vedtaget mellem de høje kontraherende Parter, hvilket Indhold denne Protokol har, og om det ikke var naturligt og rimeligt for et gammelt parlamentarisk Parti som

Venstre at give Offentligheden Besked om denne Protokols Indhold; der kan jo ikke være noget at skjule, der kan jo ikke være noget, som man ikke vil have, at Offentligheden skal vide. Var det derfor ikke naturligt, at det ærede Medlem Hr. Løje, som naturligvis maa have et indgaaende Kendskab til denne Protokol, giver Besked om, hvad den indeholder, og mon det ikke var naturligt, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen gav Besked om, hvad Protokollen indeholder i hvert Fald angaaende Dækning?

Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil være uenig med mig i, at det vilde være naturligt og rimeligt, om han gav en saadan Besked. Hvis det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil se efter i Folketingstidenden for 1932—33 paa Spalterne 2121 og 2154, vil han se, at han dér klart har sagt under det foreliggende Lovforslags første Behandling:

„Vi har hørt saa meget om Underskud, og der har ogsaa været Tale om svigtende Indkomster for Staten, baade med Hensyn til de direkte og med Hensyn til de indirekte Indkomster, men naar Statens Indkomster svigter, og svigter ganske betydeligt, og naar Udgifterne automatisk vokser i Form af de mægtige Underskud paa vore Statsvirksomheder, og Regeringen alligevel kommer med det ene Forslag efter det andet, saa tror jeg, det vil være i høj Grad betimeligt, om den høje Regering overfor Rigsdagen vilde fremsætte en samlet Finansplan, en Oversigt over, efter hvilke Linier man vil gaa frem, hvordan man vil klare Vanskelighederne. Jeg tror ikke, at Rigsdagen kritikløst kan vedtage Forslag paa Forslag og dyngte Gæld paa Gæld, uden at Regeringen med fuld Føje vil kunne hævde, at ogsaa den Rigsdag, som har været med til at gennemføre og har stemt for disse Udgiftslove, har været med til at føre os ind i en Tilstand, som kan blive meget alvorlig. Derfor vil vi fra vor Side“ — og jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at „vor“ betyder Venstre — „med ikke ringe Interesse afvente, hvad Regeringen har at føre frem som en samlet Finansplan for, hvorledes vi skal komme igennem de store økonomiske Vanskeligheder, som vi i Øjeblikket er inde i.“

Og da det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen ikke syntes, at han havde gjort det godt nok første Gang, han talte, fortsatte han paa følgende Maade, anden Gang han havde Ordet: