

Christmas Møller: Jeg har allerede to Gange stillet et Spørgsmaal til den højtærede Statsminister, og jeg bad Formanden om at faa Ordet for en kort Bemærkning, da Statsministeren ikke paa det Tidspunkt, hvor han plejer at gøre det, tog Ordet, og jeg gerne vilde gentage mit Spørgsmaal. Jeg ved jo, at Statsministeren, efter at jeg har taget Ordet, har indtegnet sig, men da den højtærede Statsminister ikke har været ferm til at opfatte Spørgsmaalet, gentager jeg det alligevel. Jeg stillede ogsaa et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Krag, nemlig, om det virkelig er Meningen, at man vil lade denne Debat gaa til Ende uden at give klar Besked om, hvilken Kronepolitik der skal føres. I „Politiken“, som nu er kommet, staar der: en fast Kronekurs; i „Berlingske Tidende“ staar der: Nedsættelse af Kroneværdien og Fastsættelse af Kursen overfor Sterling til 22,50. Af andre Meddelelser i Bladene fremgaar det, at der har været Strid om, hvorvidt dette skulde være Kursen for Sterling, eller om den skulde være højere, 25 eller 27. Jeg spørger den højtærede Statsminister, jeg spørger de ærede Medlemmer Hr. Krag og Hr. Madsen-Mygdal, om det virkelig er deres Mening at lade Landet være i en saadan Situation, at man paa det vigtigste Omraade, vi har, overhovedet ingen Besked giver det.

Statsministeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spurgte før, om Landet virkelig ikke skulde vide, hvad Valutapolitik der skulde drives. Til dette Spørgsmaal skal jeg svare, at det skal Landet selvfølgelig vide, men vi har her i Rigsdagen den Skik, at vi behandler een Ting ad Gangen, hver Sag, der kommer paa Dagsordenen, behandles for sig. Om nogle Timer begynder vi paa en ny Dag, og paa denne nye Dag tænker jeg, at vi kan begynde at tale om Valutaspørgsmaalet, hvis man har Lyst til det; men i Aften foreligger der en anden Sag, og jeg synes, at man meget vel kan holde sig til den for i Aften. Jeg henstiller til det ærede Medlem at vente, til Sagen naturligt foreligger. Som jeg allerede har sagt, forstaar jeg godt, at det ærede Medlem er vred, og derfor skal jeg heller ikke lægge ham hans Overlegenhed til Last; Folk, som er vrede, skal jo have 3 Dage til at skælde ud i, og det kan det ærede Medlem for mig ogsaa godt faa.

Christmas Møller: Statsministeren tager fuldkommen fejl, jeg er ikke vred paa

ham eller paa de to ærede Medlemmer, der ikke vil svare mig; jeg har ondt af de Herrer, jeg har navnlig ondt af den højtærede Statsminister, naar han argumenterer, som han gør, for den højtærede Statsminister ved, at der kommer ikke noget Lovforslag om Valutaen, thi der skal ikke noget Lovforslag om dette, vi har vedtaget en Ordning, saaledes som oplyst, der anviser, ad hvilken Vej der kan handles. Men til Trods for det bruger Statsministeren det Argument, han benytter: det kan vi tale om, trods det, at Ministeren maa vide, at det er Meningen at indkalde Folketinget til et Møde Kl. 2 i Dag med en fuldkommen ubetydelig Sag paa Dagsordenen, efter den Tid, hvor Valutakurserne normalt skal sættes. Det er altsaa Stillingen, at Venstres Ledere sammen med Statsministeren fører Landet ud i den Situation, at denne Sag vedtages, uden at der gives Tinget Besked. Kan de Herrer dog ikke se, hvilken Stilling de fører Landet ud i?

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 2

vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer. 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—4

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der stemmes derefter over Lovforslagets Overgang til tredje Behandling. Hvis ingen forlanger Afstemning, vil jeg betragte Overgangen til tredje Behandling som vedtaget. (*Aksel Larsen:* Jo).

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges med 69 Stemmer mod 25.

Formanden: Der er ikke mere at behandle i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Dag, Tirsdag den 31. Januar 1933, Kl. 3²⁵ Formiddag med følgende Dagsorden: