

[Aksel Larsen.]
 bejderinteresser, og dette Blad skriver i sit Nummer for 25. Januar:

„Hovedsagen bliver, om man kan enes om en Prispolitik, der tilfredsstiller Landbruget. Det er det springende Punkt. Lykkes det ikke, er Lockouten en Kendsgerning, men lykkes det, er der en Mulighed for, at den stilles i Bero. Hvis der vedtages Minimalpriser paa Lødnedsmidler, hvorved disse fordyres, vil Arbejdsgivernes Krav om en Lødnedsættelse paa 20 pCt. miste sin Berettigelse.“

„Finanstidende“s Redaktør kunde sikkert udmærket have skrevet dette Lovforslag. Det gaar netop i samme Retning, som han siger, men man foretrækker altsaa at ordne det paa den Maade; thi hvis man først gennemførte alle disse prisfordyrende, reelt set lønreducerende Foranstaltninger og derpaa lod Arbejdskøberne afblæse Lockouten, vilde Arbejderne jo lugte den og sige: Dette er for groft. Saa foretrækker man at optræde paa denne Maade, tage Maske paa og sige: Se vi tvang Arbejdsgiverne i Knæ, Julius Madsens Temperatur er faldet, til Trods for at Lægen maatte opgive Ævret; se, hvor Regeringen har tvunget jeres Fjende til at falde til Føje, nu har I faaet jeres Krav opfyldt, nemlig Overenskomsternes uforandrede Forlængelse — og saa komme bagefter ad de forskellige Veje og Kanaler og stjæle ud af Lønningsposen gennem Fordyrelse af Varerne ved Gennemførelse af Kronefaldet ogsaa paa det indenriske Marked.

Der er ikke Tvivl om Hensigten og Meningen med dette Lovforslag, og det er derfor aldeles afgjort, at vi modsætter os dets Gennemførelse, og at vort Arbejde som Parti vil gaa ud paa at gøre denne Lov illusorisk, at sprænge alle andre Forudsætninger for Loven, som ikke kan aftales mellem nogle af Partierne i denne Sal, som ikke kan nedlægges i Lovparagraffer eller bestemmes gennem Børskurser og importregulende Foranstaltninger, de Forudsætninger, som hedder: Vil Arbejderne bøje sig for Lovens praktiske Virkninger?

Dér bliver det vor Opgave at sætte ind, rejse Arbejderne til Kamp mod Lovens Virkninger paa Trods af Loven, sprænge de Overenskomster, man vil paatvinge Arbejderne uden at spørge dem, og paa den Maade føre Kamp mod, at det kapitalistiske Samfunds Krisebyrder yderligere væltes over paa det arbejdende Folk.

Hasle: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet indledede sin Tale med at udtale, at dette Lovforslag var meget overskueligt, det var jo kun paa 4 Paragraffer. Jeg tror nu, man skal være noget varsom med at slutte af Paragrafantallet og af Paragraffernes Størrelse til Overskueligheden af Lovforslaget. Jeg tror at kunne hævde, at dette Lovforslag er ganske overordentlig uoverskueligt i sine Konsekvenser. Det er saa uoverskueligt, at man neppe noget andet Sted har vovet at fremkomme med noget lignende. Socialdemokratiet maa, hvis man tænker nærmere over Sagen, indrømme, at dette Lovforslag baade fra en juridisk og fra en økonomisk Betragtning er ganske overordentlig farligt. Jeg skal lade den juridiske Side af Sagen ligge ved denne Lejlighed og holde mig til det økonomiske.

Det er klart, at det fra et konservativt Synspunkt altid maa indebære de allerstørste Betænkeligheder at gaa med til en Lovgivning, som griber ind i private Kontrahenters private Forhold; vi har ved enhver Lejlighed tidligere vendt os mod den Slags Forslag. Jeg tror imidlertid at kunne sige uden at blive desavoueret af mit Parti, at vi i en Situation som den foreliggende er villige til at se bort fra tidligere principielle Standpunkter, er villige til et sagligt Arbejde for at komme ud af den Situation, vi i Øjeblikket befinder os i. Men det er klart, at denne Villighed til at forhandle kan ikke baseres paa den ene Parts ensidige Standpunkt. Det er klart, at naar der staar to stridende Parter overfor hinanden, hver med sit Synspunkt, kan man ikke, saaledes som vi opfatter Samfundsmagtens Stilling i vort Samfund, gaa med til blankt at legalisere den ene Parts ensidige Standpunkt. Det er jo dette, som nærværende Lovforslag tilsigter; det er: uden saglig Prøvelse, uden nøjere Indgaaen paa Enkelthederne, simpelthen at lægge den ene af Parternes Synspunkt til Grund for en Afgørelse.

Efter min Opfattelse maa en Indskriden fra Samfundsmagtens Side, hvis der overhovedet kan være Tale om en saadan i disse Forhold, være baseret paa en neutral Basis. Den maa være baseret saaledes, at man ikke lægger den ene Parts Synspunkt udelukkende til Grund, men tager alle saglige Hensyn i Betragtning og derudfra træffer sin Afgørelse. Det er dette, jeg gerne ved denne Lejlighed vil understrege, hvad mit Partis ærede Ord-