

**Formanden:** Ændringsforslagene kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag og de Paragraffer, hvortil de var stillet, sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** De to af de Ændringsforslag, jeg har stillet, er, som man vil se, af formel Karakter, men giver nøjagtigere Udtryk for Meningen. Det tredje knytter sig til det ved anden Behandling omtalte Spørgsmaal om Skatte-remainder i de Kommuner, hvor Krisehjælp for Juli Kvartal ikke maatte være udbetalt inden den endelige Berigtigelse af Valglisterne. Det foreslaas nu her, at en Ejer eller Bruger af en Landbrugsejendom, der har Krav paa at faa dækket en Del af sine kommunale Skatter af Kriseydelsen for Juli Kvartal 1932, ikke kan betragtes som Skatte-remainder for det Skattebeløbs Vedkommende, han efter det for Kommunalbestyrelsen foreliggende har Krav paa at faa dækket af Kriseydelsen. Jeg tror, der hermed skabes den fornødne Sikkerhed for, at det ikke kommer nogen Kommunes Vælgere til Skade, hvis der ikke inden Valglisternes endelige Berigtigelse er sket Udbetaling til samtlige Kommuner.

Hermed sluttede Forhandlingen.

De stillede Ændringsforslag (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

**Ordføreren (A. C. Mortensen):** Lovforslaget er et om end beskedent Fremskridt, som ikke er uden Betydning for mange Vælgere, og jeg skal derfor anbefale det til Vedtagelse.

**Munch-Petersen:** Efter at de af kommunistisk Parti stillede Ændringsforslag er forkastet, indeholder det foreliggende Forslag de gamle reaktionære Regler for Kommunevalgene. Det var typisk ved anden Behandling af denne Sag, at de, der deltog i Debatten fra de borgerlige Partiers Side, talte udenom de Ændringsforslag, som kommunistisk Parti havde

stillet. Man talte om, at man kunde risikere, at Tugthusfanger fik Valgret, hvis vore Ændringsforslag blev vedtaget, og derfor maatte man stemme imod dem, til Trods for at enhver jo ved, at det ikke kunde blive Tilfældet. Der staar jo intet i Valgloven om, at f. Eks. Varetægtsfanger ikke maa have Stemmeret; det er en Kendsgerning, at de ikke har det. De, der sidder bag Fængslets Mure, kan ikke komme til at stemme, saa dette Argument er fuldkommen grebet ud af Luften. Vi havde for øvrigt intet haft imod, men har tværtimod krævet, at f. Eks. Viggo Lund, som sidder som Varetægtsfange, kunde faa Lov til at stemme ved det sidste Rigsdagsvalg, og at Jacob Jacobsen i Vridsløselille havde kunnet faa Lov til at stemme; men disse var udelukkede paa Grund af Fængselsreglementet, rent bortset fra, hvad Valgloven paabød.

Man søgte at give det Indtryk, at det eneste Indhold, vore Ændringsforslag havde, var Kravet om, at straffede Personer skulde have Lov til at stemme. Til Trods for, at man ved, at Straffeloven udtrykkelig har en Bestemmelse om, at ved Dom kan Personer fratages Valgret, fremførte man alligevel dette Argument. Vort Partis Stilling til dette Spørgsmaal har vi tidligere præciseret: vi anser ikke politiske Forseelser for vanærende og anser heller ikke Forseelser som Følge af social Nød for vanærende.

For øvrigt er det jo en Falliterklæring fra det borgerlige Samfunds Side, naar man indrømmer, at dets Straffesystem er et saadant, at Personer, der kommer ud af Fængselet, lige saa vel er Forbrydere som de derinde, altsaa at man ikke har opnaaet nogen som helst Forbedring af dem i Fængselstiden; det er jo en Indrømmelse af, at hele Straffevæsenet er forfejlet.

Men naar man talte om disse Ting, var det naturligvis for at tale udenom det, der var det reelle, nemlig at Spørgsmaalet stod om, hvorvidt man skulde gennemføre en demokratisk Valgret til Kommunalvalgene eller bibeholde den nuværende reaktionære Valgret, hvorefter ved sidste kommunale Valg kun 58 pCt. af den voksne Befolkning havde Lov til at udøve Stemmeret, og hvorefter denne Gang en endnu mindre Del af Befolkningen faar Lov til at stemme.

Det andet Ændringsforslag, vi havde stillet, drøftede man slet ikke i Debatten, nemlig Spørgsmaalet om Indefrysning af de bestaaende Skattebestemmelser, og det