

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget og til det stillede Ændringsforslag.

Til de Bemærkninger, der er gjort af de ærede Medlemmer Hr. J. C. A. Larsen og Hr. Pitzner, skal jeg sige, at jeg naturligvis vil føle mig forpligtet til at administrere Loven saaledes, at ingen, der paa nogen Maade kan komme i Betragtning ved Tildeling af Laan efter denne Lov, bliver skubbet til Side. Det fremgaar jo klart af hele Forholdet. At den Sikkerhed, de paagældende skal stille for de ydede Laan, og som efter Ministerens Bestemmelse kan indskrænke sig til at gælde kun Halvdelen af Laanet, maa være en saadan, at man ikke stiller urimelige Krav til Laantagerne, tror jeg ogsaa, man vil være fuldkommen paa det rene med; saaledes maa Handelsministeriet stille sig, saaledes maa jeg stille mig overfor Spørgsmaalet om Sikkerhedsstilling og Kaution. Hvad Administrationen i øvrigt angaar, maa man ogsaa her lempe sig frem. Der vil sikkert komme Laanebegøring fra Folk, som ikke tilhører nogen Organisation, men dette bør naturligvis ikke forhindre de paagældende i at komme i Betragtning, og komme i Betragtning paa lige Vilkaar med de andre, uanset dette. Naar der i en By overhovedet ikke findes nogen Organisation, som de paagældende har Tilknytning til, maa Kommunalbestyrelsens Indstilling blive den afgørende.

Nu maa vi jo haabe, at det vil gaa med dette Laan, som det gik med det Laan, der for nogle Aar tilbage blev givet til Haandværkere, i alt Fald fik de Andel i de Beløb, der blev stillet til Raadighed, og efter hvad der er oplyst for mig, er det gaaet saaledes, at disse Laan har de paagældende i det store og hele kunnet tilbagebetale. Jeg haaber oprigtigt, at de Haandværkere, som her kommer i Betragtning ved Laanet, ogsaa ad Aare kan blive saaledes stillede, at de kan betale Laanet tilbage. Jeg gør dog udtrykkelig opmærksom paa, at de første 2 Aar skal de hverken betale Renter eller Afdrag af Laanet, og skulde det vise sig — jeg gør den Bemærkning paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Pitzners Udtalelse —, at Rentevilkaarene om 2 Aar er saaledes, at man fra alle Sider vil sige, at en Udlaansrente af $4\frac{1}{2}$ pCt. er for høj, at en lavere Procent er mere rimelig, skal jeg være villig til til den Tid at tage det Spørgsmaal op til Prøvelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 101 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale Valg og om Ophævelse af Lov Nr. 131 af 4. April 1928.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2629).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af et *Fler-tal af Udvalget* (Alsing Andersen, Fr. Andersen [Holbæk A.], E. Friis, Knud Hansen, Arnh Jensen, Jørgen Jørgensen, Krag, Mads Larsen, A. C. Mortensen, Edvard Sørensen, Jens Sørensen [Smørum] og Vejen):

Til § 2.

1) Paragraffens to Stykker sammen-drages til eet Stykke.

Til § 3.

2) I 2det Stykke, 1ste Linie, ændres det 4de Ord „i“ til: „for“.

Til § 5.

3) I 4de Linie ændres Ordet „Affatelse“ til: „endelige Berigtigelse“.

4) Som nyt 2det Stykke tilføjes:

„En Ejner (Bruger) af en Landbrugsejendom, der har Krav paa at faa dækket en Del af sine kommunale Skatter (personlig Skat og Ejendomsskat) af den i §§ 1—4 i Lov Nr. 243 af 19. Oktober 1931, jfr. §§ 1—3 i Lov Nr. 186 af 23. Juni 1932, omhandlede Kriseydelse for Juli Kvartal 1932, kan ikke ved Bedømmelsen af Valgretten betragtes som Skatterestant for det Skattebeløbs Vedkommende, han efter det for Kommunalbestyrelsen foreliggende har Krav paa at faa dækket af Kriseydelsen for det nævnte Kvartal, selv om Kriseydelsen for Kvartalet endnu ikke er anvist vedkommende Kommune.“