

**Ordføreren (Einer Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen gjorde opmærksom paa, at han allerede ved Lovforslagets første Behandling havde erklæret sig villig til en Drøftelse af Forslaget. Jeg maa indrømme det ærede Medlem, at han har drøftet det, og han har ogsaa benyttet meget lang Tid til at drøfte det i; men vi andre har naturligvis forudsat, at det var, for at man kunde naa til Enighed om Forslaget. At drøfte det velvilligt, som det ærede Medlem jo fortsat gør, nytter jo ikke i denne Forbindelse, der maa komme et Tidspunkt, hvor der maa handles, fordi de arbejdsløse i høj Grad trænger til denne Hjælp.

Jeg spurgte det ærede Medlem, hvad det var for Ønsker, Partiet Venstre havde, som ikke var blevet drøftet og lovet opfyldt i Udvalget. Jeg fik intet Svar paa det, og det betragter jeg som en Bekræftelse af det, jeg sagde: at der var ikke mere end det, der fandtes i Betænkningen.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Venstres Stilling til de sociale Love, kan jeg vel nok sige, at fra 1927 til Dato har det i høj Grad manglet paa Velvillie fra Venstres Side overfor de sociale Love. At man medvirkede til Gennemførelse af Arbejdsløshedsloven sidste Aar, var jo ikke af lutter Velvillie, det var ikke mindst af Hensyn til, at det ellers havde været umuligt at skaffe noget til det betrængte Landbrug.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at vi har jo ikke i Udvalget tænkt paa at løse Landbrugskrisen. Vi har heller ingen Sinde paastaet, at det, at vi gik med i Forhandling om de af det ærede Medlem fremsatte Ønsker, skulde kunne føre til, at Landbrugskrisen blev løst. Vi har heller ingen Sinde paastaet, at dette at gennemføre Forslaget om Krisehjælp løste hele Arbejdsløshedsspørgsmaalet. Det, vi sigtede paa her, var at skaffe en Hjælp til begge Parter. Det har Venstre ikke ment at kunne være med til. Det er ikke det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, jeg tænker paa, for jeg tror, at han i allerhøjeste Grad havde Interesse for at medvirke til Gennemførelsen af de Forslag, der er omtalt i Betænkningen; men der var altsaa stærkere Kræfter indenfor Venstre end det ærede Medlem.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ligesom morede sig over, at vi havde søgt Forhandlinger med Venstre. Det ærede Medlem syntes at mene, at han havde Patent paa at være den, man forhandlede med, at han var den eneste, man egentlig kunde og burde forhandle med. Der er jo

sket det mærkelige, at det ærede Medlem allerede sidst i forrige Uge erklærede Sympatistrejke. Efter at Arbejdsgiverforeningen havde fremsat sit Lockout-Varsel, gik det ærede Medlem med i Sympatistrejke og satte derved sig selv udenfor Forhandlingerne om dette Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen kom ind paa Spørgsmaalet Burmeister & Wain og paastod, at det Firma, som Staten støttede, nu førte an i Kampen for Lønedsættelser; han henviste mig til at læse Handelsministerens Tale, idet han dog ikke nævnte Spaltenummeret. Det maa bero paa en Misforstaaelse. Jeg skal nu oplyse, at Handelsministerens Udtalelser findes Sp. 2265, og med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne læse dem op. Handelsministeren siger følgende:

„Jeg tror, jeg allerede ved Forelæggelsen har sagt, at dette Lovforslag indeholder ingen Bestemmelser, hvorefter Staten økonomisk er forpligtet, og det er min Opfattelse, at Staten er frit stillet, ogsaa efter at dette Lovforslag er vedtaget.“

Altsaa, Staten er ikke gaaet ind i nogen som helst Risiko her, der beror paa en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side.

Det ærede Medlem paastod saa, at man ved det Ændringsforslag, vi stillede, fratog de arbejdsløse Hjælpen i Tilfælde af, at vi fik Lockout. Jeg afbrød det ærede Medlem og sagde: Det ærede Medlem har ikke læst Ændringsforslaget, thi alle, der er arbejdsløse i Dag, ja, alle de, der er arbejdsløse den Dag, Lockouten træder i Kraft, har, hvis dette Forslag gennemføres, Krav paa at faa denne Vinterhjælp, for saa vidt Kommunerne skønner det.

Det, Forslaget tager Sigte paa, er, at alle de, der enten lockoutes eller bliver ført ud i Strejke, ingen Ret har til denne Vinterhjælp. Efter min Afbrydelse forklarede det ærede Medlem, at dette naturligvis var rigtigt, men at Arbejdsgiverne, som bekendt, altid antog adskillige Arbejdere lige op imod en Lockout, og disse vilde jo miste Retten til at faa denne Vinterhjælp. Det er imidlertid en sørgelig Kendsgerning, at Antallet af de arbejdsløse stadig har været stigende; det kan ikke baade være rigtigt, at der er antaget flere, og at der stadig er Stigning i Arbejdsløsheden. Jeg synes, det ærede Medlem skulde erkende, at han tog fejl, da han paastod, at man fratager de arbejdsløse Retten til Vinterhjælp.