

[Christmas Møller.]

vil jeg sige, at det ærede Medlem kan jo ikke være blind for, at Lovforslaget i sin oprindelige Skikkelse, selv efter hans Opfattelse, maatte ændres, ændres saaledes, at en stor Del Personer blev undtaget fra Vinterhjælpen, ifald denne Strid kom. Det ærede Medlem kan heller ikke være blind for, at i den gældende Arbejdsløshedslov, hvor-efter der gives Arbejdsløshedsunderstøttelse, som Arbejderne betaler ca. to Trediedele eller maaske nu tre Femtedele af, staar der med den Ændring, som gennemførtes ved Arbejdsløshedsloven af 23. Juni 1932, i § 17, 1ste Stykke — jeg beder om Formandens Tilladelse til et kort Citat —, at:

„En anerkendt Arbejdsløshedskasse maa ikke yde Understøttelse: 1. under Strejke eller Lockout til Personer, der omfattes af samme; som Følge heraf maa Understøttelse ikke ydes under en indenfor paagældende Kasses faglige Omraade iværksat Strejke eller Lockout for de Arbejderes Vedkommende indenfor Faget, hvis Opholdssted gør Anvisning til de af Lockouten eller Strejken omfattede Arbejdssteder begrundet.“

Denne Lov har det ærede Medlem Hr. Einer Jensen stemt for, og denne Paragrafs Formulering er ikke saa forfærdelig forskellig fra det, den højtærede Socialminister havde foreslaaet, at der kun skulde staa: „under Strejke eller Lockout til Personer, der omfattes af samme“, idet Fortolkningen saa maatte afgøre, hvor vide eller snævre Grænserne for Understøttelsen blev. Men nægtes kan det ikke, at ogsaa Socialdemokratiet altid har anerkendt, at under en Konflikt kunde end ikke den Arbejdsløshedsunderstøttelse, som Arbejderne dog betaler en saa væsentlig Del af, sættes ind paa den ene Side. Jeg tror nok, man har Lov til at sige, at dette er et ikke uvæsentligt Argument for, at det ærede Medlem Hr. Einer Jensen ikke har Ret, naar han vil sige, at vor Stilling til denne Sag skulde være dikteret af, at vi vilde gaa ind for den ene Part i Striden og stille Staten og Samfundet paa denne Parts Side. Det er derimod det, der sker fra Regeringspartierne Side, hvis dette Lovforslag bliver gennemført, og det er jo det, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen i Virkeligheden ønsker.

Jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Einer Jensen skulde gaa videre med Angreb som dem, der staar i Betænkningen, med Anklager for, at Oppositionspartierne, og deriblandt mit Parti, ikke har Forstaaelse af de arbejdsløses vanskelige Stilling. Men det, vi nu siger, to Maaneder efter Valget

den 16. November og en Maaned efter, at dette Forslag blev forelagt, det er, at vi maa have Vished for — og det maa være Regeringen, som drager Omsorg for, at dette kan ske —, at der af Staten paa det erhvervspolitiske Omraade i den allernærmeste Fremtid foretages saadanne Handlinger, at Bedring kan skabes, og jeg kan sige til den høje Regering, som har denne Opgave, som har denne Pligt, og som selv ved Valget bød sig til som den, der skulde fortsætte med at gøre Arbejdet i dette Land og være den ledende i dette Arbejde, at vil den højtærede Regering gøre denne Indsats, saa kan den være overbevist om, at det skal ikke mangle paa Forstaaelse fra vor Side overfor dem, som lider Nød, saa kan den højtærede Regering være overbevist om, at saa skal vi ogsaa være villige til at yde vor Indsats dér. Men det maa være Regeringen, som viser, at den i den overmaade vanskelige Situation, der er i dette Land, kan optage det positive Arbejde, som der mere end nogen Sinde trænges til.

Rager: Efter de Udtalelser, der faldt fra de to Oppositionspartiets Ordførere ved første Behandling her i Tinget, havde jeg egentlig ventet, at det skulde lykkes at føre dette Lovforslag om Vinterhjælp igennem og føre det igennem paa et Tidspunkt, hvor det ikke var paradisk at tale om at give Vinterhjælp. Men det har desværre vist sig, at det ikke er gaaet saaledes. Man har allerede fra foregaaende Talere hørt, hvorledes det Udvalg, der var nedsat om Vinterhjælp, blev tvunget til at tumle med en Række andre Problemer. Jeg ønsker at sige, at dette skete udelukkende paa Initiativ af Venstres Repræsentanter i Udvalget. Det har i et herværende Dagblad været antydnet, at det var Regeringspartierne, der havde forsøgt at faa Vinterhjælpsforslaget gennemført ved at love andet. Dette er urigtigt. Det er saaledes, at der af *Venstre* blev krævet andre Foranstaltninger for overhovedet at tage op til Overvejelse, om man vilde gaa med til Gennemførelse af Lovforslaget. Som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde det, saaledes er det ogsaa for mig, at jeg rent principielt maa sige, at Sammenblandinger af denne Art forekommer mig utiltalende, de forekommer mig ganske urigtige for en saglig og fornuftig Forhandling i den høje Rigsdag. Den Mistillid fra Landbruget, som i Virkeligheden gennem disse Krav viser sig overfor andre Erhverv her i Landet, forekommer mig at være ganske ubegrundet. Jeg skal ikke her lade mig henrive til at