

[Søren P. Larsen.]

Og for det tredie spurgte vi, om det Forslag, som var fremsat af Regeringen til Afhjælpning af Nøden blandt de arbejdsløse, kunde opfattes som Led i en samlet Plan, der ikke blot gik ud paa at give Understøttelser og sætte enkelte offentlige Arbejder i Gang, men ogsaa havde til Formaal at bringe saadanne Tilstande til Veje, at vort Erhvervsliv kunde faa bedre Kaar at arbejde under og Arbejdsløsheden derigennem formindskes. Disse to Ønsker er ikke blevet opfyldt.

Da vi efter Nytaar genoptog Arbejdet — og jeg maa maaske forudskikke den Bemærkning, at Underudvalget arbejdede ogsaa i Juleferien —, rettede den højtærede Statsminister en Henvendelse til Partierne om at lade være med at fremsætte Særforslag, fordi det var ønskeligt, at en samlet Drøftelse af de alvorlige Krisetilstande, vi er inde i, maatte gaa forud for Fremsættelsen af Forslag. Vort Parti bøjede sig loyalt for denne Henvendelse, og vi havde derfor ønsket, at en Del af de Forslag, vi arbejdede med her i Rigsdagen, ogsaa skulde have hvilet, indtil den samlede Drøftelse, som da blev paabegyndt, og som, saa vidt jeg ved, fortsættes uden endnu at være bragt til Ende, havde været saa langt fremme, at vi havde haft Klarhed over, hvilke Forslag der kunde ventes fremsat af Regeringen. Vi rettede den Henvendelse til Statsministeren, om ikke en Række andre Forslag maatte blive liggende, og vi modtog ikke noget afvisende Svar fra den højtærede Statsminister, men Flertalspartierne i Udvalget og Underudvalget ønskede, at vi skulde fortsætte Drøftelserne, og vi fra vor Side nægtede ikke at fortsætte dem. Under de fortsatte Drøftelser i Underudvalget fremkom der fra vor Side en Række andre Forslag, og vi erkender, som vi har skrevet i vor Betænkning, at Regeringen har gjort visse Indrømmelser overfor de Synspunkter, vi gjorde gældende, men vi finder ikke, at disse Indrømmelser har været tilstrækkelige, og kan derfor ikke medvirke til at gennemføre Lovforslaget, som Forholdene ligger for Øjeblikket.

Blandt de Spørgsmaal om Naturalier, som vi var inde paa, var ogsaa Spørgsmaalet om en Kødordning, som Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, har gjort Rede for, og jeg kan sige, at der var meget i det Forslag, som det var værd at tage op til Drøftelse, og vi stillede os ikke afvisende overfor den Henvendelse, der her kom fra Regeringen. Med det samme vil jeg dog gerne have Lov til at nævne, at jeg

tror ogsaa, det vilde være rigtigt, om Regeringen i den kommende Tid havde sin Opmærksomhed henvendt paa, at man ikke et andet Aar, naar Vinteren nærmer sig, skal se Forslag som disse fremkomme fra den høje Regering. Jeg tror, det vilde være heldigt, om man i Tide søgte at tilrettelægge Arbejdet saaledes, at en Del Brændsel af dansk Oprindelse kunde skaffes frem i saa god Tid, at det var til Stede inden Vinterens Komme. Jeg tænker her paa, om vi ikke kunde udnytte vore Skove mere rationelt, og om vi ikke kunde faa flere Tørv frem fra vore Moser. Det er jo let nok at skrive et Forslag og give Anvisning paa Brændsel, der i dette Tilfælde vel ofte vil blive udenlandsk Brændsel, hvortil man maa bruge af den udenlandske Valuta, som vi ikke har for meget af for Tiden; men jeg tror, vi er inde i Vanskeligheder, som kan trække meget længere ud, end man maaske i dette Øjeblik tror og haaber, og jeg mener derfor, det er rigtigt, at vi fra vor Side peger paa dette Forhold i god Tid, for at ikke Regeringen senere skal komme og sige, at det skulde have været sagt noget før, saa havde det maaske været muligt at gribe ind paa disse Omraader.

Foruden Spørgsmaalet om Kødordningen og Naturalier har der, som den ærede Ordfører var inde paa, ogsaa været draget andre Spørgsmaal ind under de fortsatte Forhandlinger, saaledes Spørgsmaalet om Akkord, Spørgsmaalet om Hensstand og det Spørgsmaal, som knytter sig til selve Lovforslaget, Spørgsmaalet om Fattighjælps Virkning, og vi har fra vor Side erkendt, at der er givet visse Indrømmelser her, men det, som vi mangler endnu, og det, som Offentligheden fremdeles venter paa, er det Resultat, der kan komme ud af de Forhandlinger, Regeringen og Partiførerne har ført og fremdeles fører. Derfor har vi fra vor Side ønsket, at hele dette Spørgsmaal skulde have hvilet, indtil der var sket en virkelig Afklaring, saa vi havde noget positivt at holde os til.

Regeringspartierne har ønsket det anderledes. Derfor er vi fra vor Side stillet saaledes, at de Ændringsforslag, som er stillet i Betænkningen til Lovforslag Nr. 34, altsaa til Hovedforslaget, vil vi afholde os fra at stemme over, da Regeringspartierne selv maa gennemføre de Ændringer, som de mener maa være heldige for deres Lovforslag. Derimod agter vi at stemme imod det Forslag, der er stillet af de ærede Medlemmer Hr. Aksel Larsen og Munch-Petersen.

Der er fra den ærede Ordførers Side nævnt, at han mener, at en af Aarsagerne