

## [A. C. D. Petersen.]

Vælgermøder under en Ophidselseskampagne, som ved mange Lejligheder kan være overmaade beklagelig, ogsaa kunne foregaa ved Amsraadsvalgene. Det kan være, at man vil forsøge at komme bort derfra; men det er faktisk det, der vil blive Følgen af denne Ændring, det vil man før eller senere se komme.

Den højtærede Minister sagde, at man aldrig saa en anderledes tænkende politisk Fraktion vælge en radikal Mand. Der vil jeg dog bede den højtærede Minister se paa, hvad der skete i mit Amt, hvor lokale Interesser gjorde, at Venstre virkelig valgte en Radikal. Det var ganske vist paa en Ø, det var dog i Svendborg Amt. Derfor kan man meget godt tænke sig, at saadanne Forhold kan gøre sig gældende ogsaa nu.

Den højtærede Minister sagde, at det ulige Antal Sogneraadmedlemmer gjorde, at enkelte Kommuner fik en Overvægt, der vilde skabe en Tendens for Kommunerne til at øge Antallet for at faa yderligere Indflydelse paa Amsraadsvalget. Jeg tror ikke, den højtærede Minister nogetsteds har set fremsat Forslag om at faa Medlemsantallet forøget for derved at faa mere Indflydelse paa Amsraadsvalget. Det, Kommunerne kan forøge deres Medlemsantal med, kan ikke være ret meget, og det er jo det Amsraad, der staar for Fald, som skal afgøre, om Antallet skal øges. Man kan derfor vist gaa ud fra, at det Amsraad, der staar overfor et Valg, ikke vil bidrage til at øge Muligheden for, at de selv skal falde.

Den højtærede Minister fremsatte en Beregning, hvorefter Gentofte ifølge mit Forslag vilde faa 13 Valgmænd mere end nu, og mit Forslag vilde derfor virke til det modsatte af, hvad jeg tilsigtede, nemlig en Udligning af den Indvirkning, som Vælgertallet og Befolkningstætheden kunde medføre til Fordel for de store Kommuner. Jeg vil gerne bede den højtærede Minister revidere sin Opfattelse heraf. I mit Forslag staar der, at i større Kommuner med flere kommunale Vælgere, end der svarer til 600 Vælgere pr. Styrelsesmedlem, vælger Kommunalbestyrelsen efter Forholdstalsvalg en Valgmand for hver yderligere i Kommunen værende 600 kommunale Vælgere. Gentofte Kommune har med et rundt Tal 7 600 kommunale Vælgere, og den har 15 Styrelsesmedlemmer, og den vil altsaa efter mit Forslag faa 15 Valgmænd. Efter den nuværende Valgmaade, hvor Kommunerne ifølge den gældende Lov vælger 3 Valgmænd forlods og derefter, hvor der er mere end 600 Væl-

gere i Kommunen, yderligere een Valgmand for hver 600, vilde Gentofte faa 14.

Mit Forslag vil altsaa betyde, at den største Kommune i Københavns Amt vil faa een Valgmand mere end før. Men den højtærede Minister ved lige saa godt som jeg, at Københavns Amt bestaar af mange smaa Kommuner, som ikke er større end, at de faar en 3—4, højst 5 Valgmænd. De faar det nu forøget fra 3 til eventuelt 7, i alt Fald 5. En lille Kommune vil altsaa faa 2—3 Valgmænd mere, medens den store Gentofte Kommune kun vil faa een Valgmand mere end nu. Jeg beder den højtærede Minister undersøge det nærmere, og da vil han naturligvis sige, at han har gjort mig Uret. Saa daarligt har jeg ikke udarbejdet mit Forslag.

Jeg mener, at den fortsatte Debat har vist, at mit Forslag tager rimelige Hensyn, og det tilsigter, at den saglige Indsigt bliver bedre repræsenteret i Amterne, hvorfor jeg atter skal anbefale det.

**Jørgen Jørgensen:** Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen gjorde hæderlige Forsøg paa at forsvare det saglige Indhold af hans Ændringsforslag, men det lykkedes jo ikke. Det lader sig nemlig ikke forsvare ud fra saglige Grunde, at af to Kommuner med samme Vælgertal skal den ene have 7 Valgmænd, den anden 11, og at disse Kommuner selv kan bestemme Antallet af disse Valgmænd. Spørgsmaalet er ikke, om den ene Type af Kommuner, de smaa eller de store, skal repræsenteres i højere Grad til Forskel fra den anden, men Spørgsmaalet er, om to ensartede Kommuner med samme Vælgerantal selv skal kunne afgøre, om deres Repræsentation skal bestaa af 7 eller 9 eller 11 Medlemmer. Det er en fuldkommen Urimelighed, og den Vent, der ligger i, at naar man kommer op over et vist Antal Vælgere, kan Valgmændenes Antal øges med et Medlem for hver 600 pr. Styrelsesmedlem, vil have ringe praktisk Interesse, idet det, som nævnt, kun angaar en enkelt Kommune i hele Landet. Jeg maa derfor fremdeles mene, at Ændringsforslaget sagligt er ganske uantageligt, at det ikke kan forsvares ud fra noget Synspunkt, hverken fra et sagligt eller et Retfærdighedssynspunkt.

Det ærede Medlem Hr. Krag frygter for, at Amsraadene ved den af Flertallet anbefalede Valgmaade skal blive i højere Grad, end de nu er, politiske. Jeg tror, som jeg sagde før, at denne Frygt er ubegrundet. Det ærede Medlem ved meget