

[A. C. D. Petersen.]

Det er herved, mit Ændringsforslag adskiller sig fra den nuværende Ordning, som det ellers ikke adskiller sig fra i Princippet, at det tager Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed, saa ikke de meget store Kommuner fuldstændig kan dominere de smaa. Jeg gad vidst, med hvilken Berettigelse et Par enkelte Kommuner, fordi de tilfældigvis har en bymæssig Bebyggelse, skal have en dominerende Indfyldelse over et helt Amt. Jeg beder det ærede Medlem huske paa, at hans Parti dog har anerkendt min Betragtning ved at være stærkt medvirkende til en Udformning i den af mig antydede Retning af den nuværende Valglov til Rigsdagen. Hvorfor da stille sig anderledes her? Naar Partiet faar tænkt sig rigtigt om — jeg maa jo gaa ud fra, at den ærede Ordfører ikke har gjort det —, er det muligt, at det indser det rigtige heri.

Der klæber den Ulempe ved den nuværende Valgmaade, at man i de smaa Kommuner allerede straks i Sogneraadene sigter alle Mindretallene fra. Her er et Punkt, hvor jeg ikke er helt uenig med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, som finder, at man ogsaa skal lade Mindretallene have Lov at gøre deres Indfyldelse gældende. Men ved Valget af Valgmænd i Kommunerne efter den nugældende kommunale Valglov sigter man forlods i de smaa Kommuner, hvor man kun kan faa en Brøkdel af Sogneraadsmedlemmerne valgt som Valgmænd, Mindretallene fra. Dette er et saa stærkt Indgreb i Mindretallets Ret til at blive repræsenteret, at man maa bort herfra. Og man kan komme bort derfra ved at have de rigtige Betragtninger i mente, som ligger i den politiske Valglov, nemlig med Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed. Det forekommer mig, at det Forslag, jeg her har fremsat, opfylder de nærliggende Krav, som maa stilles til en Valglov, at alle berettigede Interesser tages i Betragtning.

Jeg vil derfor meget indestændigt anmode ærede Medlemmer af dette høje Ting om at tænke over, om de ikke alligevel skulde revidere de Betragtninger, som Flertallets Ordfører har fremsat, og stemme for det Forslag, jeg her har stillet. Kan de ikke det, har jeg det samme Haab som det ærede Medlem Hr. Krag — hvem jeg i øvrigt takker for den velvillige Omtale af mit Ændringsforslag —, at der, inden dette Lovgivningsarbejde forlader Rigsdagen, maa komme noget positivt ud af de Bestræbelser, der er nedlagt i mit Ændringsforslag.

Flertallets Forslag vil jeg gerne erkende praktisk talt indeholder en Forbedring

af det oprindelige Forslag, og hvis derfor mit Ændringsforslag bliver stemt ned, hvad jeg naturligvis har nogen Formodning om, vil jeg anbefale, at man saa stemmer for de af Flertallet foreslaaede Ændringer.

Der er flere Ting i disse Ændringsforslag, som jeg er betænkelig ved, men der er ogsaa Ting, som jeg anser for saa væsentlige Forbedringer, at jeg kan stemme derfor uden større Betænkelighed, naar jeg ikke kan faa mit eget Ændringsforslag gennemført. Jeg hilser med Glæde, at man har bevaret Amtmandens Stemmeret, hvilket efter min Mening er absolut nødvendigt, og ikke mindst nødvendigt, naar man gaar til en Valgmaade som den i Lovforslaget skitserede, hvorefter det meget vel kan tænkes, at Flertallet i Amtsrådet bliver kommunalt fuldstændig ukyndige Mænd. Det kan gaa her, saaledes som det ofte er Tilfældet, at der ved Opstilling af en Liste er saa mange Stemninger; der gør sig gældende, at det bliver tilfældigt, hvem der bliver sat øverst paa Listen, og dette kan bevirke, at Mænd, som har vist sig dygtige i kommunalpolitisk Henseende, ikke bevarer deres Mandater. Det kan derfor meget ofte ske, at der i Amtsrådet kommer et nyt Flertal, som er uden videre kommunal Indsigt. Skulde i et saadant Tilfælde den eneste Mand, som har kommunal Indsigt, miste sin Stemmeret, gad jeg vidst, hvorledes det skulde komme til at gaa.

Jeg er betænkelig ved Ændringsforslag Nr. 3, ikke saa meget, fordi Valgperioden forlænges fra 4 til 8 Aar, thi paa mange Omraader er jeg Tilhænger af en lang Valgperiode, men det havde forekommet mig heldigere, om man havde bestemt, at Halvdelen af Amtsrådsmedlemmerne skulde vælges hvert fjerde Aar, altsaa hver Gang der var Sogneraadvalg, idet det gælder om at bevare Kontinuiteten indenfor Amtsrådet, hvad min Partifælle det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, saa vidt jeg husker, ogsaa var inde paa. En saadan Kontinuitet kan ikke bevares, hvis hele Amtsrådet skal paa Valg samtidig; men hvis Halvdelen bliver valgt hvert fjerde Aar, kan man være sikker paa, at Halvdelen indenfor hvert Amtsråd i hvert Fald er nogenlunde kyndige Kommunalpolitikere. Jeg kan heller ikke se andet end, at den nugældende 6-aarige Valgperiode er heldigere, men den kan naturligvis ikke opretholdes, naar Amtsrådsvalgene skal finde Sted samtidig med Sogneraadsvalegene.

De øvrige Ændringsforslag anser jeg, ligesom det før er blevet udtalt, ikke for