

## [Krag.]

pleantlisten være, og lige saa omhyggelig man er ved Opstilling af de Navne paa Listen, som kan vente Valg, lige saa lidet varsom er man, naar Talen er om den Del af Listen, som ikke kan komme i Betragtning ved Valgets Afgørelse, og da man ved Etablering af en 8-aarig Valgperiode for Amsraadene maa antage, at det ikke sjældent vil indtræffe, at Personer, som paa Valgdagen bliver Suppleanter, indtræder i Raadene, nærer vi Betænkelighed ved at udvide Valgperioden til de 8 Aar, selv om jeg naturligvis erkender, at det er en Fordel, at man dog ikke skal have hele Amsraadsvalgbesværet ved hvert enkelt Sogneraadsvalg, og en Fordel, at Tilsynsmyndighedens Valgperiode dog kommer til at strække sig over to Sogneraadsvalgperioder i Stedet for, som oprindeligt foreslaaet, een.

Ved Ændringsforslag Nr. 6 foreslaas det, at Stillernes Antal til den enkelte Kandidatliste forøges fra det foreslaaede „mindst 15 og højst 30“ til: „mindst 50 og højst 75“. Det er jo et meget stort Stillertal, der her kræves, og jeg har spekuleret lidt over, hvad Aarsagen kan være til, at den højtærede Minister har stillet dette Ændringsforslag. Jeg maa gaa ud fra, at det er Udtryk for en Bestræbelse for at hindre, at et alt for stort Antal Lister skal fremkomme. Jeg maa dog finde, at denne Bestræbelse er stridende mod det Princip, som aabenbart har været grundlæggende, den Doktrin, der kort kan udtrykkes saaledes, at enhver Anskuelse blandt Vælgerne skal være forholdsmæssigt repræsenteret i enhver offentlig Forsamling, uanset hvad denne Forsamlings Formaal kan være. Vi fra vor Side ønsker naturligvis ikke et Listevirvar paa Amsraadsvalgdagen. — Om vi vil faa et saadant trods denne Bestemmelse om Stillertallets Forøgelse, tør jeg ikke udtale mig om, men jeg anser det for sandsynligt, ja, utvivlsomt, at de politiske Partiernes Organisationer under den foreslaaede Valgmaade fuldstændig vil tage Kandidatlistepopstillingen i deres Haand, hvoraf Følgen vel vil blive, at der i hvert Amt vil blive 5 Lister, medens man maaske ved det forøgede Stillertal — i hvert Fald indtil videre — i de fleste Amter kan hindre kommunistiske Listers Fremkomst.

Der er kun et af de stillede Ændringsforslag i Rækken fra Nr. 2 til 17, som vi tillægger nogen Vægt, og det er Ændringsforslag Nr. 2. Den Urimelighed, at Statens Repræsentant i Amsraadene, Amtmanden,

skulde berøves Indflydelse paa Afgørelserne i Raadet, Afgørelser, som i mangfoldige Tilfælde ogsaa angaar meget betydende Statsinteresser — ja, det har, hvad jeg jo kun kan udtale min Tilfredshed med, det konservative Folkepartis Flertal her i Tinget dog ikke turdet gaa ind for. Jeg anbefaler mine Meningsfæller i dette høje Ting at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, da jeg finder, at dette Attentatforsøg fra den højtærede Ministers Side paa Amtmændenes Stilling bør nedstemmes med størst muligt Stemmetal, hvilket jo sker, naar saa mange som muligt stemmer for Ændringsforslag Nr. 2.

Men — som jeg begyndte med at sige — i Sammenligning med Hovedsagen, denne efter vor Opfattelse saare skadelige Overgang fra indirekte til direkte Valg til Amsraadene, er Ændringsforslagene uden nogen væsentlig Betydning, selv om adskillige af dem betegner Forbedringer i Sammenligning med den højtærede Ministers Forslag, og under Hensyn hertil vil jeg da anbefale mine Meningsfæller hverken at støtte eller at modvirke Gennemførelsen af disse Ændringsforslag, men undlade at stemme, naar de kommer til Afstemning — saadan bør man nemlig efter min Mening altid behandle det ligegyldige, naar det værdifulde er i Fare.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 1, som er stillet af det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, adskiller det sig i øvrigt fra Lovforslaget og fra de til dette knyttede Ændringsforslag derved, at det gaar ud paa at opretholde den hidtidige indirekte Valgmaade til Amsraadene, dog med Adgang til Udvidelse af Valgforsamlingen for de store Kommuneres Vedkommende, og jeg vil gerne sige, at paa dette Grundlag er vi rede til Forhandling. Det er vort Haab, at Besindelsen under Sagens videre Gang gennem Rigsdagen saa kraftigt kan paakaldes, at der paa dette Grundlag kan naas en ogsaa for os tilfredsstillende Ordning. Naar vi imidlertid ikke er med til at stille dette Ændringsforslag, er Aarsagen den, at det lider af visse Skævheder, som, selv om de maaske ikke er afgørende, dog i hvert Fald bør rettes, inden Lovforslaget forlader Rigsdagen, hvis det lykkes at samle et Flertal om det Princip, for hvilket dette Ændringsforslag er Udtryk. For at bidrage til, at det kan faa øget Vægt under Sagens Gang gennem Rigsdagen, vil vi, trods vor Betænkelighed med Hensyn til Enkeltheder i dette Ændringsforslags Udformning, dog støtte det, og derfor skal jeg tillade mig at anbefale mine Menings-