

### [Indenrigsministeren.]

Mennesker paa Grund af Krisens økonomiske Følger for dem vil være berøvet deres kommunale Valgret. Det vil gælde mange Tusinde Mennesker, som i Virkeligheden alle andre vil finde det urimeligt at berøve Valgretten. Men som Forholdene ligger, hvor der er Sikkerhed for, at de Partier, der har Flertallet i Landstinget, ikke vil gaa videre, har jeg ment det uforvarsligt ikke at tiltræde den Lempelse, der her foreligger i den Affattelse, som 3 Partier nu har sluttet sig til, og jeg skal hermed anbefale at stemme herfor.

Jeg maa maaske sige til det ærede Medlem Hr. Krag i Anledning af hans Udtalelser med Hensyn til en Trykfejl i Ændringsforslagets § 5, at jeg tror dog, det ærede Medlem vil erkende, at der er en saadan Trykfejl, idet der er kommet til at staa „Affattelse“ i Stedet for „Berigtigelse“. (Krag: Tror De, det er en Trykfejl, tror De, det er Trykkeriet, der har lavet det?). Det tør jeg ikke sige noget om. Jeg tør ikke sige, hvor Fejlen ligger. Men i alt Fald er det teknisk set en Fejl i Lovforslaget, som det ærede Medlem sikkert vil være med til at berigtige.

Med Hensyn til de af de Herrer Kommuner stillede Ændringsforslag kan jeg ikke tiltræde dem. De gaar, som det er nævnt her, ud paa, at Valgretten skal indtræde ved 18 Aars Alderen, og at Kravet om, at man for at have Valgret her i Landet skal have Indfødsret, bortfalder. Endvidere gaar Ændringsforslaget ud paa, at Valgretten bevares, selv om den paagældende er dømt og straffet for en i den offentlige Mening vanærende Handling. Jeg kan ikke tiltræde dette Ændringsforslag og skal anbefale, at man stemmer derimod. Jeg maa maaske sige, at jeg har ikke før hørt noget om, at det var et Spørgsmaal om Demokrati eller Ikke-Demokrati, hvorvidt Valgretten indtræder ved 18 Aars Alderen eller ved Fuldmyndighedsalderen, saaledes som den gør i næsten alle Lande, og navnlig har jeg ikke hørt, at det er demokratisk at berøve visse Dele af Befolkningen Valgretten, hvad jeg nu hørte, at den ærede Ordfører for Kommunerne mente var Udtryk for det rette Demokrati.

Jeg maa maaske hertil tilføje, at der er dog et Land foruden Sovjetunionen, der har 18 Aars Alderen som Valgrets alder. For Resten betyder Forholdet for Sovjetunionens Vedkommende ikke saa meget, fordi den besluttende Myndighed ikke er saa stor for dem, der har Valgretten. Men jeg gør opmærksom paa, at der er endnu

et Land, som er saa hypermoderne. Det er Albanien, saa jeg synes, at man skulde indkassere denne lille Indrømmelse til dette lille Forslag. (Munch-Petersen: Vi staaar bagefter Albanien). Efter det ærede Medlems Udtalelse kunde jeg faa Indtryk af, at det ærede Medlem i alt Fald staaar bagefter. Men maaske skal hele Forslaget ses fra den humoristiske Side. Det synes jeg, den ærede Ordførers Udtalelser gav Udtryk for, og det er for saa vidt ogsaa berettiget, naar man erindrer, at de Herrer altid siger, at det betyder ikke noget, hvad der foregaar herinde. Saa kan man vel heller ikke regne med, at det betyder noget, hvad de Herrer foretager sig herinde. Det er der vist heller ingen andre, der gør.

Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen vil jeg sige, at jeg kan ikke erkende, at en Lempelse paa dette Omraade her særligt skulde gælde Bjendomsskatten. Jeg maa dog hævde — det tror jeg ogsaa, det ærede Medlem ved nærmere Eftertanke vil give mig Ret i —, at den Mand, som er uden Erhverv, som uhjælpelig er slaaet ud af Krisen, virkelig maa have mindst samme Ret til, at der tages Hensyn til ham i saa Henseende; og det nytter ikke, at man under en Krise som den nuværende henviser til, at den paagældende har haft Indtægt, naar han er sat i Skat, for vi ved jo alle sammen, at Skatten beregnes af det foregaaende Aars Indtægt, og at der er Tusinder af Mennesker, der uden egen Skyld i indværende Aar er blevet slaaet ud, men som for to Aar siden havde Indkomst. Jeg vil endvidere gerne sige, at naar vi erindrer den Kriselovgivning, som har været gældende for Landbruget, hvorved Hjælp til Skattebetaling er ydet indtil netop det Oktober-Kvartal, som man nu i denne Forbindelse undtager fra Skattebestemmelsen, forekommer det mig, at der er taget alt skyldigt Hensyn i saa Henseende.

Jeg skal dernæst tillade mig at besvare en Forespørgsel, som det ærede Medlem Hr. Krag rettede til mig angaaende Udbetaling af Krisehjælpen, idet det ærede Medlem har Ret i, at dette Spørgsmaal har Betydning i Relation til de kommende kommunale Valg. Jeg skal da begynde med at sige, at naar Krisehjælpen ikke for længst er udbetalt til samtlige Landkommuner, saa skyldes det jo de Ændringer, der fandt Sted i Krisehjælpsloven ved Loven af 23. Juni 1932, der indeholdt de kendte Bestemmelser om Nedsættelse efter Jordværdien og Bestemmelsen om, at Amtsskatten skulde fradrages. Disse Bestemmelser førte