

[A. C. D. Petersen.]

er, men jeg maa gaa ud fra, at Ejendoms-skatterne ikke er medtaget. Men naar man i en kritisk Situation som den nuværende skulde vedtage en saadan Ordning, maatte det da særlig være overfor Ejendomsskatterne, man vilde frafalde Kravet om rettidig Betaling, naar det kunde godtgøres, at en Mand var saa haardt ramt af Krisen, at det ikke var ham muligt at skaffe Pengene. For de personlige Skatters Vedkommende er der dog det at sige, at de beregnes af en Indkomst, der faktisk har foreligget, og man maa kunne kræve, at enhver Indkomstnyder, der samtidig er Skatteyder, tager i Betragtning i det Aar, hvori han har sin Indkomst, at han i det følgende Aar skal betale Skat af den, og drager Omsorg for, at Midlerne dertil er til Stede. Men medens dette med Rette kan kræves af en Skatteyder, naar han har en Indtægt, hvad enten han er kriseramt eller ej, saa synes jeg, Forholdet ligger anderledes, naar der er Tale om Ejendomsskatter, som meget ofte, i hvert Fald for Landbrugets og ogsaa for andre Erhvervs Vedkommende, paa det nuværende Tidspunkt skal betales af en Underskudsforretning, hvor der ikke har været en foregaaende Indtægt, hvoraf der kunde henlægges noget. Her vilde det synes mig mere paakrævet at indføre midlertidige Bestemmelser om, at Valgretten ikke skulde bortfalde, fordi saadanne Skatter ikke var betalt, men for de personlige Skatters Vedkommende finder vi det for farligt at ændre Bestemmelserne i den gældende Lov i den Retning.

Den midlertidige Bestemmelse, der findes i Ændringsforslagets § 5, finder vi heller ikke at kunne give vor Tilslutning, idet vi finder det nødvendigt at blive staaende ved $\frac{1}{3}$ og ikke paa det nuværende Tidspunkt kan være med til at gaa til Halvdelen. Og dette er atter ud fra den samme Begrundelse, som jeg har anført, at der har foreligget en faktisk Indtægt, hvorefter Skatten er beregnet, og at der altsaa har været Mulighed for at sørge for, at Beløbet var til Stede. Jeg maa derfor paa mit Partis Vegne fraraade Ændringsforslaget og indstille, at man stemmer imod det.

Jørgen Jørgensen: De tre Partier, der staar sammen om det foreliggende Ændringsforslag, har været enige om, at Tidens særlig vanskelige økonomiske Forhold ikke skulde medføre, at en hel Række af Landets Borgere mistede deres Valgret ved de kommende kommunale Valg. Vi

kunde have ønsket det i noget videre Udstrækning, end det sker gennem det Ændringsforslag, som er stillet, og som de 3 Partier er enige om, men da dette ikke har været muligt, anser jeg det for at være et betydeligt Fremskridt, at der for det første for Oktober Kvartals Vedkommende indføres ensartede Regler for alle Kommuner uden Hensyn til, for hvilke Tidsrum de opkræver Skatten; og for de Kommuner, og det er langt de fleste, der opkræver kvartalsvis, betyder Forslaget tillige, at man kan have undladt at betale Oktober Kvartals Kommuneskat og endda beholde sin kommunale Valgret. Jeg kan heller ikke se andet end, at det er et Fremskridt, at man under Hensyn til de særlig vanskelige økonomiske Forhold sætter Sogneraadene i Stand til at eftergive indtil Halvdelen af den personlige Skat, uden at derved den paagældende Borger mister sin Valgret. Det Synspunkt, som har ligget til Grund for dette Forslag, er jo det, at man ikke i en Tid, hvor Folks Økonomi er anstrengt i saa høj Grad, som den er, til de øvrige Vanskeligheder yderligere skal knytte den Ydmygelse for disse gode Borgere, der uden egen Skyld er kommet i Vanskeligheder, som de ikke kan klare, at de paa Valgdagen skal sættes udenfor og ikke kan komme til at udøve deres borgerlige Rettigheder. Naar man tager i Betragtning, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. Krag fremførte, at man gennem Krisehjælpen i det sidste Aar har gjort det muligt for de daarligst stillede af de kriseramte Landmænd at faa en væsentlig Del af deres Skatter betalt, og naar dertil yderligere lægges, at man kan have undladt at betale for Oktober Kvartal, saa betyder Forslaget en meget væsentlig Indrømmelse og Hjælp til disse Mennesker til, at de kan bevare deres Valgret. Det Synspunkt, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen fremsatte med Hensyn til de faste Skatter, kan jeg slet ikke dele, naar Krisehjælpen tages i Betragtning. Jeg kan anbefale Ændringsforslaget, som det foreligger tiltraadt af de 3 Partier, og anbefale, at man stemmer for det her ved anden Behandling.

Munch-Petersen: Man skal her nu i Dag tage Stilling til den kommunale Valgret, og det er interessant at benytte denne kommunale Valgret til at belyse det danske Demokrati. Der tales jo stadig om, at det danske Samfund er saa demokratisk indrettet; men det er dog en Kendsgerning, at ved sidste Kommunevalg i 1929 var 42