

[Aksel Larsen.]

ubetinget Erhvervsfrihed og har været Modstander af alle Statsindgreb i Erhvervslivet, og det, jeg da gerne vilde have at vide, er, paa hvilken Dato og hvilket Klokkeslæt Programmet er blevet ændret.

Thi Ændringsforslaget her adskiller sig jo overhovedet ikke principielt fra det fremsatte Lovforslag; det gaar blot ud paa visse andre Bestemmelser o. s. v., men det indeholder ogsaa en endda meget skrap Regulering, og selv om det er sat smukt op og ledsages af en Række Betragtninger over, at man skal forhindre, at Prisen bliver sat op, saa skal vi ikke tro paa det, for naturligvis vil Forslaget medføre en ganske effektiv Prisforhøjelse, selv om det ikke direkte staar i det eller siges i Motiveringen.

Hvad selve Lovforslagets Behandling angaar, har jeg et Spørgsmaal at rette til Regeringen. For en Uge siden, da Lovforslaget blev forelagt og underkastet første Behandling her i Tinget, fik vi at vide, at Katastrofen bankede paa Døren, og at dette Lovforslag maatte gøres færdigt ved tre Behandlinger i Folketing og Landsting allerede den samme Fredag, ellers vilde Samfundets Økonomi brase sammen. Og nu, en Uge efter, kommer Forslaget igen til Behandling, Samfundets Økonomi er paaviseligt endnu ikke braset fuldkommen sammen, og at dømme efter den Maade, hvorpaa Forhandlingen foregaar, vil det tage endnu en rum Tid, inden der opnaas Enighed, saa der kan vedtages en Lov af Rigsdagen. Vi har hørt disse Toner ved Behandlingen af en Række andre Lovforslag, hvor man navnlig har sagt til os Kommuniste, at det og det skal vedtages i Dag, og enhver, som ikke vil være med dertil, gør sig skyldig i unævnelige Forbrydelser. Omtrent det samme blev for en Uge siden sagt om dette Lovforslag af Landbrugsministeren — ikke med disse Ord, men paa anden Maade —, og jeg venter altsaa nu at høre Landbrugsministeren staa op og meddele, at nu er Sammenbrudet sket, fordi Loven kommer en Uge for sent.

Med Hensyn til de forskellige Ændringsforslag og selve Lovforslaget skal jeg kort sige, at vort Parti ikke kan tiltræde noget af Ændringsforslagene eller denne Lovgivning i det hele taget. Jeg har allerede sagt det ved første Behandling af Lovforslaget, og f. Eks. de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Folkeparti, er jo af en yderlig reaktionær Karakter;

tilsigter yderligere at gavne det store Landbrug — hvad man heller ikke lægger Skjul paa — og tilsigter en øjeblikkelig og lovbestemt Prisforhøjelse for Flæsket paa Hjemmemarkedet. Naturligvis er vi Modstandere af et saadant Forslag, men vi agter ikke at deltage i Afstemningen over Ændringsforslagene her ved anden Behandling, og jeg ønsker kun at sige dette for at fremhæve, at dette ikke betyder, at vi er Tilhængere af Lovforslagets oprindelige Paragraffer. Vi er Modstandere saavel af Ændringsforslagene som af det oprindelige Lovforslag, som fastholdes af Udvalgets Flertal.

I denne Forbindelse ser jeg i Bilagene til Udvalgets Betænkning, at der har været forskellige Meninger om, hvordan Reguleringen bør foretages, og det fremgaar klart og tydeligt, at den Regulering, man paatænker at gennemføre, som er den af Slakteriernes Flertal foreslaaede, ubetinget er til Skade for Husmændene og det lille Landbrug, og at den i visse Landsdele praktisk talt vil likvidere Husmændenes Svineproduktion og dermed fuldkommen undergrave Husmandsbrugets Eksistens. Husmændene selv har et andet Forslag til Regulering; i Stedet for forlods 5 Svin og Resten fordelt med $\frac{2}{5}$ efter Grundskyld, $\frac{2}{5}$ efter Produktionen af Skummetmælk og $\frac{1}{5}$ efter sidste Aars Leveringer, foreslaar Husmændene forlods 10 Svin og Resten fordelt i Forhold til Skummetmælkproduktionen og Gennemsnittet af sidste Aars Levering. Det er klart, at det er et langt mere gunstigt Forslag for de smaa Brug, men som jeg har forstaaet, er saavel Regeringen som Socialdemokratiet og det radikale Venstre — der til daglig skiltes med at være de særlige politiske Repræsentanter for de samvirkende danske Husmandsforeninger, som Hr. Jens Holdgaard repræsenterer — Modstandere af Husmændenes eget Ønske om Reguleringens Form og Tilhængere af det af Slakteriernes Fællesbestyrelses Flertal vedtagne Forslag, som naturligvis er til Skade for Husmændene.

Dette siger jeg blot til yderligere Karakteristik af den Lovgivning, der her søges gennemført. Ikke alene er den som Helhed fjendsk overfor Arbejderklassen og tager ganske aabent Sigte paa en Prisforhøjelse, men samtidig er den i sin Udformning i Enkeltheder saadan, at den er til Skade for det lille Landbrug.

Med disse Bemærkninger skal jeg fastslaa, at det kommunistiske Parti er absolut