

[Andreasen (Forsinge).]

talsindstilling. Det er meget beklageligt, at Udvalget ikke har kunnet samles om en enstemmig Indstilling, men det har jo ikke været muligt.

Venstres Ændringsforslag angaar en forandret Affattelse af Lovforslagets § 1. Det foreslaas her at ændre Ordene „med Tilslutning“ til „efter Indstilling“. Jeg vilde ikke selv have haft noget imod, om Lovforslaget havde haft denne Affattelse. Da vi forhandlede om Spørgsmaalet i Landbrugsraadet efter Forhandlingen med Landbrugsministeren, ønskede man ogsaa fra Landbrugsraadets Side en saadan Ændring; men vi fandt dog den højtærede Landbrugsministers Grunde til, at han ønskede, der skulde staa „med Tilslutning“, af en saadan Art, at vi bøjede os og anbefalede Lovforslaget i Landbrugsministerens Affattelse. Det er ogsaa ud fra disse Betragtninger, at vi for vort Vedkommende ikke kan tiltræde Venstres Ændringsforslag paa dette Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich fremhævede, at man indenfor Landbrugsorganisationerne var bunduenig. Men naar det ærede Medlem siger dette, er det, fordi han blander to Ting sammen. Hele den Udredning, det ærede Medlem Hr. Ulrich gav af de forskellige Organisationers Stilling til selve Reguleringen, vedrører jo ikke Lovforslaget. Jeg minder om, at jeg ved første Behandling af Lovforslaget udtalte, at hele Reguleringsspørgsmaalet maa tages op til en yderligere Overvejelse indenfor Landbrugsorganisationerne, inden Reguleringen bliver ført ud i Livet, og det har jeg ogsaa forstaaet er den højtærede Ministers Mening. For det ærede Medlem Hr. Ulrich har jo ganske Ret i, at der angaaende Spørgsmaal om, hvorledes Reguleringen skal være, er næsten lige saa mange Meninger, som der er Medlemmer indenfor Landbrugsorganisationerne. Det vil være nødvendigt at søge at finde den mest retfærdige Ordning af den Regulering, der skal komme.

For øvrigt maa jeg maaske sige, at det kan jo godt komme til at gaa saadan, at der ikke bliver Brug for den Bemyndigelse, som det her foreslaas at give Landbrugsministeren i Forbindelse med Landbrugsraadet; der er jo ikke noget, man hellere ønsker, end at hele Situationen vilde udvikle sig saaledes, at man ikke behøvede at gaa til nogen Regulering. Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem Hr. Ulrich i, at det er overordentlig uheldigt, at der i det hele taget skal lovgives paa et Omraade som dette; men det er jo Forhold, der ligger udenfor Landbruget, som bevirker det, og hvis den

hidtidige Udvikling fortsættes ud over den Frist, der er sat ved den midlertidige Regulering, altsaa den 1. Maj, vil det jo, naar der tages Hensyn til alle Forhold, være formaalstjenligt, at der for det samlede Landbrug foretages en Regulering, som man indenfor Landbruget selv har været med til at udforme.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich kom derefter ind paa en Omtale af, ja, jeg kan næsten sige, at han gav et Spark til den Landbrugsorganisation, jeg har den Ære at være Medlem af, nemlig Landbrugsraadet. Det ærede Medlem siger, at Landbrugsraadet ikke er nogen Landbrugsinstitution, i hvert Fald er den det ikke for mig, tilføjer det ærede Medlem. Maa jeg da spørge: Hvis det ikke er en Institution, som er udgaaet af, og som repræsenterer de største Organisationer indenfor Landbruget, hvad er Landbrugsraadet saa? Det er da ikke en Institution, der vedrører hverken Industri, Haandværk eller Handel, man maa dog sige, det er paa Landbrugets Vegne, den taler.

Jeg kan for saa vidt godt forstaa, at det ærede Medlem og hans Parti i deres Betragtninger over alle de Forslag, som ogsaa har været fremme under Forhandlingerne i Udvalget om mange forskellige Reguleringer af vor Svineproduktion, er kommet ind paa, at hvis man skal foretage saadanne Foranstaltninger, skal det være under Devisen: Minimalpriser — altsaa en direkte Fordel for hele Landbruget; men herfra maa vi tage bestemt Afstand. Nu kan det ærede Medlem jo godt fremhæve Landbrugets Stilling, fremhæve, hvad Landbruget har sagt gennem sine Organisationer, men Forholdet er dog det, at de Organisationer, der som de største Organisationer hidindtil har talt paa Landbrugets Vegne, aldrig har ønsket et Forslag af den Art som det, det ærede Medlem og hans Parti her foreslaar gennemført.

Uden i Enkeltheder at komme ind paa alt det, det ærede Medlem fremførte, skal jeg da hermed fraraade, at man stemmer for de Konservatives Ændringsforslag, og tilraade, at man stemmer imod dem. Endvidere har Retsforbundet stillet et Ændringsforslag, som jeg ogsaa maa fraraade at stemme for, medens jeg henstiller til det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget i den Affattelse, hvori det er fremsat af den højtærede Landbrugsminister.

Oluf Pedersen: Jeg skal tillade mig overfor det høje Tings Medlemmer at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag.