

[Holstein.]

de paagældende. De paagældende har et berettiget Krav paa udover at kunne anlægge Injuriesøgsmaal at faa fremsat i det paagældende Blad paa samme Side, hvor Injurien har staaet, i en Artikel af samme Længde, som den injurierende Artikel har haft, med samme Typer, som den paagældende Artikel har haft, et Svar overfor Offentligheden. For et er, hvad de straffetretligt er i Stand til at opnaa gennem Straffelovens Straffebestemmelser, et andet er, hvad de som Borgere etisk og intellektuelt har Krav paa af Genoprejsning, af Retorsion, af Forsvar i det almindelige offentlige Omdømme, de to Interesser falder aldeles ikke sammen.

Forsvaret, siger den højtærede Justitsminister, vil i mange Tilfælde svække den paagældende i det almindelige Omdømme, for saa vil Folk sige: Ja, men naar han nu forsvarer sig og skriver, som han gør, er der vist alligevel noget om, hvad der stod i den Artikel, han polemiserer imod, at han egentlig er en stupid Person og en Person, hvis Ord ikke staaer til Troende, og som man moralsk ikke kan have Agtelse for, det maa der vistnok være noget om, naar han forsvarer sig.

Dertil er det kommet her i Landet, at den højtærede Justitsminister, Rettens øverste Vogter i Landet, staaer op og siger, at naar man forsvarer sig i Pressen overfor gemene Angreb, saa er det sandsynligst, at de, der læser det, vil sige: Der er vist alligevel noget om, at det Angreb var rigtigt. Det viser i Virkeligheden, hvor vidt vi er i Terror, moralsk og intellektuelt, fra Pressens Side overfor den enkelte Borger.

Men jeg vil rigtignok ogsaa sige, at hvis blot de enkelte Borgere maa faa Forsvarsretten, skal jeg nok for mit Vedkommende sørge for, at der ikke bliver rettet saa mange ubehagelige Angreb, intellektuelt og moralsk, mod mig — for jeg har ganske modsatte Erfaringer af det ærede Medlem Hr. Steens —, som der er blevet rettet mod mig i de 12 Aar, jeg har deltaget i det offentlige, politiske Liv i Danmark. Hvis jeg blot maa faa Retorsionsretten, maa faa Lov til at slaa igen, skal jeg nok sørge for Vægten af Slaget, skal jeg nok sørge for, at Svaret bliver saadan, at de, der læser mit Forsvar, vil sige: der var altsaa ikke det fjerneste om, hvad der stod i den Artikel, hverken intellektuelt eller moralsk!

Men Ulykken er, at vi har ikke den Retorsionsret, den Forsvarsret; den enkelte

Borger er fuldkommen værgeløs, moralsk og intellektuelt, overfor Presseovergreb, Pressetortur og Presseangreb, som ikke falder ind under den borgerlige Straffelovs Bestemmelser om Injurier og øvrige Straffebestemmelser, fuldkommen værgeløs og vaabenløs. Derfor synes det mig, at det ærede Medlem Hr. Axel Dam har ramt lige det vigtigste og mest centrale i de Krav, der maa rejses til en Reform af den gældende Presselovgivning. Lakunen er størst, og Misbrugene er værst nøjagtig paa det Omraade, som det ærede Medlem Hr. Axel Dams lille Lovforslag tager Sigte paa.

Baade i engelsk og i fransk Ret er det saaledes, at den enkelte Borger har Ret til i Pressen under Bødetvang at faa optaget et Gensvar, naar der enten er givet en falsk Fremstilling af Fakta vedrørende hans Handlemaade, eller hans Person og hans Handlemaade er blevet fremstillet paa en intellektuelt og moralsk krænkende Maade. En Borger har da Ret til at forsvarer sig og har Ret til at bevirke, hvad der er skrevet imod ham, og ikke nok med det, men der er videregaaende Regler, navnlig i den engelske Lovgivning, med Hensyn til Erstatning for den Art Overgreb i Pressen.

I den franske Presselov af 1881, som gælder den Dag i Dag, er Forholdet det, at naar en Person er nævnt eller angives — han behøver ikke en Gang at være nævnt med Navn — saaledes, at man kan se, det er ham, der sigtes til, i et Dagblad eller i et periodisk Tidsskrift, skal den paagældende Bladudgiver i det første Nummer, som kommer, efter at Artiklen har staaet i Bladet, optage en Imødegaaelse fra vedkommende Person under Ansvar af Bødestraf fra 50 til 500 frc. Desforuden har den paagældende naturligvis Ret til at kræve Erstatning i øvrigt efter almindelige Erstatningsregler, naar han vitterligt har lidt Skade, og han har Ret til at faa en Artikel ind gratis til Forsvar dobbelt saa lang som den, der har angrebet ham, paa samme Side og med samme Bogstavtyper. Paa samme Maade har offentlige Funktionærer Ret til gratis at faa en Berigtigelse ind omgaaende i det Blad, hvor deres Embedshandlinger har været kritiseret.

Disse Bestemmelser i fransk og engelsk Ret tager ikke bare Sigte paa Injurier, de tager ikke bare Sigte paa falsk Fremstilling af Kendsgerningerne og urigtig og vildledende Fremstilling af Fakta, men de tager ogsaa Sigte paa en Fremstilling, som