

## [Hans Hansen (Rørby).]

dende Bevilling, kan vi, ud fra den samme Betragtning, ikke gaa med til at indsætte nye Bevillinger til andre Formaal, som vi mener er Staten uvedkommende.

Med Hensyn til de andre to Ændringsforslag mener jeg, at naar det i dette Øjeblik ved Lov er fastsat, at man skal opretholde Udskrivningen og foretage de paagældende Indkvarteringer, kan man vel ikke her stryge en Godtgørelse eller nægte at betale, hvad det koster. Jeg mener ikke, at man uden videre paa Finansloven kan stryge de Bevillinger, der er en Følge af andre Love.

Følgelig kan vi ikke tiltræde noget af de her foreslaaede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 6—13 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste (se ovenfor)

forkastedes med 80 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 2 udenfor Udvalgets Liste

forkastedes med 86 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 3 udenfor Udvalgets Liste ansaas som

forkastet med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 2.

§ 14, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 51 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Finansministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 1 I. A. samt § 26 I. A. 1.

Lovforslagets § 2 K. og L. samt § 26

I A. 2. h. og i.

Lovforslagets § 3.

Betænkning Nr. 9.

Lovforslagets § 5.

Lovforslagets § 6.

Lovforslagets § 7 samt § 26 I. A. 3.

Lovforslagets § 24 samt § 26 I. A. 17. og II. B. 9.

Betænkning Nr. 66.

Lovforslagets § 25.

Lovforslagets §§ 26—28.

**Larsen-Badse:** I Betænkningen omtales under Nr. 72 et Samraad, der har været afholdt med Finansministeren om Nedsættelse af Renten af Jordfondens Midler. Det drejer sig om ca. 15 Mill. Kr., som Jordfonden har staaende i Prioriteter i Landejendomme, og som Jordfonden har erhvervet derigennem, at Lensbesidderne i sin Tid i Stedet for at levere kontante Penge til Jordfonden har leveret Panteobligationer, der til Stadighed opretholder en Prioritetsrente paa 5 pCt. Under Hensyn til de vanskelige Forhold og ogsaa under Hensyn til det Arbejde, der fra Regeringens Side gøres for at faa Renten her i Landet nedsat, har jeg ment, det var rimeligt, om Staten gik foran og viste et godt Eksempel. Der har paa et tidligere Tidspunkt været Andragende fremme vedrørende denne Sag, men man har ikke kunnet finde Ørenlyd derfor, hverken hos den nuværende eller den tidligere Finansminister, og derfor har dette Samraad været afholdt. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Finansminister, om det ikke vilde være rimeligt nu at tage dette Spørgsmaal op og nedsætte denne Prioritetsrente fra 5 til 4½ pCt.

**Finansministeren (Bramsnes):** Jeg kan sige, at Staten er gaaet forud med Hensyn til Nedsættelse af Renten, idet Staten allerede for et Aar eller to siden nedsatte Renten af sine Udlaan saaledes, at intet Udlaan forrentes over 4½ pCt. Staten er altsaa paa dette Omraade gaaet i Spidsen; hvor den har Indflydelse, og det fik ogsaa den Gang nogen Virkning; men saa kom der en ugunstig Periode, hvor Renten igen steg, uden at Staten satte sine Renter op, og nu er vi igen inde i en Periode, hvor jeg haaber, der er nogen Mulighed for en Rentenedgang.

Det Spørgsmaal, der her fremdrages, drejer sig imidlertid ikke om Udlaan, Staten har foretaget; jeg maa derfor hævde, at man ikke kan gaa ind for en Rentenedsættelse her. Der er her Tale om Panteobligationer; Staten har faaet som kontant Betaling af Lensbesidderne, og jeg tror ikke, at man nogetsteds vil finde Eksempler paa, at man har nedskrevet saadanne Renter. Disse Papirer blev overtaget til Pari i Stedet for kontante Penge, som Lensbesidderne