

[J. Chr. Jensen.]

gøres noget. Her kunde der gøres noget, uden at det kostede noget, men man har ikke gjort noget og vil det ikke.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller afbrød mig med et Spørgsmaal om, hvor jeg kunde vide noget om, at der var paalagt det tidligere Medlem, som var Ordfører for det konservative Folkeparti, nogen Tvang. Dertil vil jeg gerne have Lov til at sige, at jeg ved ikke, hvad der er foregaaet i det konservative Folkeparti, og selv om jeg vidste det, havde jeg faaet det at vide paa en saadan Maade, at jeg ikke havde Lov til at røbe det. Men det er skrevet her og sagt offentligt her i denne Sal af det tidligere Medlem Hr. Koch, og med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere et Par Bemærkninger af, hvad det ærede Medlem udtalte ved anden Behandling her i Tinget. Det staar i Tidenden for 1931—32, Sp. 5188—89. Hr. Koch sagde følgende:

„Den højtærede Indenrigsminister foreholdt mig, at jeg ved første Behandling havde sagt, at jeg fandt, Forslaget burde være obligatorisk, og jeg kan godt erkende, at personlig finder jeg stadig dette, men det er en Sag for sig, i Dag taler jeg som det konservative Folkepartis Ordfører“.

Saa siger han yderligere :

„Ja, det gjorde jeg ganske vist ogsaa forleden Dag, men det er altsaa gaaet saadan, at jeg har ladet min personlige Opfattelse komme lidt for stærkt i Forgrunden. Jeg er for øvrigt ikke anderledes stillet end visse andre af de Herrer, der sidder i Udvalget, for hvis de skulde sige deres Hjertens Mening, vilde det ogsaa blive noget helt andet end det, der er sagt i de respektive Ordførertaler.“

Efter dette har jeg Lov til at sige, at det konservative Folkeparti har tvunget sin Ordfører til at tage et Standpunkt mod hans Overbevisning, for det siger han her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

J. Chr. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3277, jfr. Sp. 3057; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1050, jfr. Sp. 703).

Lundberg: Den overvældende Udvikling, som der har været indenfor Biografteatervæsenets og Filmens Omraade i de sidste Aar, har nødvendiggjort, at Loven om Biografteatervæsenets Ordning nu atter underkastes Behandling. Allerede for nogen Tid siden nedsatte Justitsministeren et Udvalg til at overveje de nye Lovregler, der maatte paakræves, og paa Grundlag af den Betænkning, der blev afgivet i Juni 1932, har Ministeren da udarbejdet sit Lovforslag, idet han kun paa et Par Punkter har afvejet fra det Lovudkast, som fulgte med Biografudvalgets Betænkning. Ligesom Dr. Schmidt i sin Beretning til Københavns Kommunes Fællesudvalg angaaende Forsnyelse af Biografteaterbevillinger foreslaar at styrke Bevillingshavernes Stilling, det vil sige gøre dem uafhængige af de udenlandske Filmsproducenter og udenlandske Udlejningsselskabers danske Filialer og Agenter, er ogsaa Lovforslaget her i hele sin Grundtone et Vidnesbyrd om, at det før nævnte Udvalg har set paa samme Maade paa Sagen og har forfulgt det samme Formaal, nemlig gennem en ny Lov at styrke Bevillingshavernes Uafhængighed overfor de udenlandske Kapitalinteresser. Jeg kan derfor takke Justitsministeren, fordi han har fremsat dette Lovforslag, og fordi han i det væsentlige har fulgt Biografudvalgets Betænkning; jeg skal senere nævne de to Omraader, hvor det ikke er Tilfældet, og knytte en enkelt Bemærkning dertil. Det fremgaar af Lovforslaget, at hvad enten det er en Enkeltperson, en Kommune eller en Institution, der faar Bevilling, skal Teatret i alle Tilfælde ledes af en i Filmsbranchen kyndig og kvalificeret Mand. Naar Bevillingshaveren ikke er en Enkeltperson, skal Teatrets Leder godkendes af Justitsministeren, ligesom Ministeriet skal godkende de Aftaler, som Lederen af Teatret maatte indgaa med Bevillingshaveren. Saaledes ogsaa hvor det drejer sig om en Enke, som ikke selv er kvalificeret til at drive Teater, idet der efter Lovforslaget sikres Enker Ret til paa be-