

**[J. Chr. Jensen.]**

Handelsorganisationer, Enstemmighed over hele Linien; dets Gennemførelse vilde have betydet en bedre Prioritering for alt det nye Byggeri og dermed en faktisk Støtte til vor Realkredit, og endelig kostede disse Foranstaltninger ikke det offentlige noget. Der er nogen Mystik ved hele denne Lovgivning (Afbrydelse af *Krag*) . . . Jo, der er en betydelig Mystik ved den, det vil sige for dem, der kender den virkelige Aarsag, er Sagen naturligvis ligetil, og dette vil jeg tillade mig at gøre et Par Bemærkninger om.

Lige fra 1916 har man kendt Love, som hjemlede Kommunerne Adgang til at yde Lempelser for visse kommunale Skatter. Det var altsaa ikke nogen ny Lovgivning, som man behøvede at nære Ængstelse for; man har kendt en saadan Lovgivning lige siden 1916, den første Lov desangaaende er dateret April 1916, tror jeg. I hele denne Periode, lige fra 1916, har imidlertid Flertallet indenfor Frederiksberg Kommunalbestyrelse ikke villet og vil heller i Fremtiden bruge en saadan Lovgivning. Desværre har dette Flertalsstyre Repræsentanter, og stærke Repræsentanter, baade i dette Ting og i det andet Ting, og de har været stærke nok til ganske brutalt at gennemføre de Standpunkter, som gøres gældende af Flertallet i Frederiksberg Kommunalbestyrelse. Krise og Arbejdsløshed, og hvilke Ulykker der dermed kan følge, betyder intet, hvis denne Lovgivning kommer paa tværs af den Boligpolitik, som gennem 25 Aar er ført ud i Livet af Flertallet indenfor Frederiksberg Kommunalbestyrelse. Hvis disse Forslag var blevet gennemført, er det givet, at der, ogsaa paa Frederiksberg, vilde være kommet et stort Byggeri i Gang for Smaafolk, men dette skulde for enhver Pris forhindres, idet Frederiksberg Kommunalbestyrelses Flertal, jeg kan sige: dette skamroste Flertal, i 25 Aar har ført en udfordrende og meningsløs og skadelig Boligpolitik overfor sin store Søsterkommune København. Dette Flertal har haft stærke Kræfter i Bevægelse for at forhindre denne Lovgivning, og ene og alene dette er Aarsagen, det er hele Sandheden.

I Modsætning hertil vil jeg have Lov til ved denne Lejlighed at udtale en Tak — og det burde være hele Rigsdagens, ja, hele Folkets Tak — til Flertallet indenfor Københavns Kommune for det enestaaende Initiativ, denne Kommunalbestyrelse i det sidste halve Aar har udfoldet for at afbøde Krisen og komme de arbejdsløse til Hjælp. Den har, imod de Konservatives Stemmer, i det sidste Halvaar i Form af Garantier,

ydet Støtte til et Byggeri, som dels allerede er ved at komme i Gang og dels om faa Dage vil blive paabegyndt, for 23 744 000 Kr. Hvad det vil betyde for denne By, for øvrigt ogsaa for Søsterbyen Frederiksberg, hvad Betydning det vil have for Erhvervs-livet paa en Maade, som vil komme hele Landet til gode, det vil enhver, der tænker sig om, let kunne indse.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne — da dette Forslag dog er en lille bitte Smule i den rigtige Retning — anbefale det, men som Finansministeren før udtalte: Hvis der er nogen Mulighed for at faa det andet, mere betydningsfulde Spørgsmaal taget op til Overvejelse igen, skal jeg, naar denne første Behandling er forbi, foreslaa det henvist til et Udvalg, og jeg skal yderligere udtale, at det er mit Ønske, ligesom jeg ved det er Finansministerens og hele Regeringens Ønske, om denne Udvalgsbehandling maatte kunne føre til, at vi kunde tage det mere betydningsfulde Forslag op til Overvejelse og Gennemførelse.

**Pinholt:** Dette Lovforslag har jo tidligere været til Behandling i dette høje Ting, og jeg kan for mit Vedkommende henvise til de Udtalelser, jeg fremsatte den Gang under dets første Behandling i sidste Samling (se Sp. 5072). Forslaget har, som det blev sagt af den højtærede Finansminister og ogsaa af Regeringspartiets ærede Ordfører (J. Chr. Jensen) ikke nogen stor finansiel Betydning. Det er Beskatningen til Staten af 1 Kr. 10 Ø. pr. 1 000 Kr.s Ejendomsskyld, man kan fritage de nye Bygninger for, men naar man erindrer, at paa Landet, som for Resten ogsaa i Byerne, fradrages der 10 000 Kr. i Ejendomsskyldværdien, forinden der skal opkræves nogen Skat til Staten, vil man være klar over, at for alle Landdistrikterne vil Loven ikke have nogen som helst Betydning i Retning af at fremme det almindelige Byggeri; den kan kun have nogen Betydning for det store Byggeri, Villaer o. s. v., og dér tror jeg ikke, der tiltrænges nogen Lettelse. Jeg skal ikke benægte, at Loven kan have en lille Smule Betydning for visse Arter af større Byggeri i Byerne, navnlig i København — dog vist ikke ret megen —, og jeg kunde tænke mig, at man, hvis man faar en Udvalgsbehandling, ogsaa vedrørende Skatten til Staten tog nogle af de Tanker op, som har faaet Udtryk i Loven om kommunal Beskatning af fast Ejendom, saaledes at de Bebyggelser, der indeholder smaa Lejligheder, kunde faa en særlig Lempelse; derved vilde man i Virkeligheden have