

**Niels Frederiksen:** Venstres Ordfører advarede mig imod at nære Bekymring med Hensyn til, hvad der skulde ske politisk, hvis de nuværende Oppositionspartier fik Flertal efter Folketingsvalget. Det ærede Medlem sagde, at det skulde de nok selv finde ud af, og saa fremsatte det ærede Medlem en hel Række Betragtninger, som efter min Opfattelse ikke havde saa forfærdelig meget med reel Politik at gøre. Jeg vil gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem, at mig interesserer det saa uendelig lidt, hvordan Flertallet vil indrette sig med Hensyn til Ministerium og den Slags. Om det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Parti stadig under en saadan Konstellation vil være Støtteparti, eller om det vil kræve Pladser i det fremtidige Ministerium, er uden Interesse for mig. Men det, jeg synes, man har Ret til at interessere sig for, er, hvordan det skal blive muligt at føre Erhvervspolitik i Danmark efter en Overenskomst mellem to Parter, der før Valget er saa bunduenige om dette Spørgsmaal.

Jeg vil i denne Forbindelse til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller blot sige, at jeg erkender, at han paa sit Partis Vegne Gang paa Gang har fremsat positive Forslag angaaende en Erhvervspolitik under de nuværende Forhold. Men det ærede Medlem har aldrig her i dette høje Ting fremsat positive Forslag angaaende en Erhvervs- og Handelspolitik, uden at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har været bunduenig med ham, og dette giver dog os andre en vis Ret til at spørge: Hvad kan man vente vil ske, hvis de to Partier efter Valget faar Flertal, naar Forholdet samtidig er det, at man har indgaaet Alliance med den nye politiske Bevægelse, L. S., der stiller Forslag angaaende en Erhvervspolitik og en Pengepolitik, som ingen af de to Oppositionspartier efter min Opfattelse kan billige?

Jeg skal ikke følge det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal i alle de Betragtninger, han gjorde gældende. De blev fremsat med megen Kraft og store Armsving, men Indholdet synes jeg ikke svarede dertil. Der er dog een Ting, jeg gerne vil have Lov at fremhæve, og det er, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal igen holdt en af sine Moralprædikener for Fagforeningerne her i Danmark. Til hvilken Nytte! Naar det ærede Medlem erkender, at det efter hans Mening er fuldt ud berettiget, at Arbejderne organiserer sig, og at Arbejdsgiverne organiserer sig, og erkender, at det er nødvendigt, at de gør dette, og naar

det ærede Medlem endvidere erkender, at man ikke lovgivningsmæssigt kan gribe ind med Hensyn til Lønoverenskomster mellem to Parter, til hvilken politisk Nytte er det da at holde Moralprædikener her i dette høje Ting overfor Fagforeningerne den ene Gang efter den anden?

Hvis ikke det ærede Medlem mener, at han som Politiker, hvis han faar Magten, vil bruge denne til at øve den stærkest mulige Indflydelse i Retning af at tvinge Fagforeningerne ind i en anden Lønpolitik end den, de hidtil har ført — jeg har før anført og gentager det nu, at da det ærede Medlem var Statsminister, udrettede han intet som helst paa dette Omraade i Erkendelse af, at en Tilpasning her laa udenfor hans politiske Magtomraade —, hvorfor holder han da saadanne Moralprædikener? Det kan jo kun være for at bibringe Vælgerbefolkningen den Opfattelse, at han raser imod de høje Lønninger som en af Aarsagerne til, at der ikke er Rentabilitet i Landbruget, og til Arbejdsindskrænkningen.

Saa har jeg et Par Bemærkninger at fremføre overfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem henviste atter til det Citat, som efter det ærede Medlems Mening skulde vise, at den Bemyndigelse for den højtærede Handelsminister, som var foreslaaet i det af Regeringspartierne fremsatte Valutalovforslag, var af en saadan Art, at den stred mod det, som det radikale Venstre gik ind for i 1926. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der ellers efter min Opfattelse er redelig og klar i sin Argumentation, at det er helt hen i Vejret at anvende det Citat paa den Maade. Det angaar et Forhold, som slet ikke kan sammenstilles med den foreliggende Tilstand. Det angaar Bevillingsspørgsmaal; det angaar en helt anden politisk Situation end den foreliggende og et helt andet sagligt Omraade. Det er den Slags politiske Tricks, man anvender, naar man savner saglige og virkelige Argumenter.

Dernæst vil jeg takke det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for hans klare Svar paa mit Spørgsmaal: Skal et Folketingsvalg respekteres ogsaa af Landstingets Flertal? Et saadant Svar savnede jeg fra det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Jeg stillede det Spørgsmaal til begge Oppositionspartiernes Ordførere, om de vilde bruge deres Flertal i Landstinget, skabt paa den Maade, det er, paa samme Vis, som de gør det nu, selv efter at Regeringen har faaet sin Politik bekræftet af Folketingsvælgerens Flertal. (*Krag:* Hvad skulde