

[Madsen-Mygdal.]

udskrive Valg og endda have hele Sagen i Orden til 1. November.

Men Regeringen har valgt en helt anden Fremgangsmaade, og ved at tilside-sætte den gældende Lovs § 7 har den paa-draget sig det fulde Ansvar for den Situation, som foreligger, at der ikke kan vedtages en Lov til Fortsættelse af den, der udløber den 1. November. Ansvaret ligger alene paa Regeringen, vi har ingen Forpligtelse i saa Henseende.

Heller ikke sagligt vilde der kunne rejses nogen som helst Indvending imod os, om vi modsatte os den midlertidige Lovs Gennemførelse. Vi har jo nemlig ved de Ændringsforslag, vi har fremsat, tilbudt en Ordning ikke blot for 2 Maaneder, men for 7 Maaneder, der i enhver Henseende giver, hvad der er paakrævet. I sin Iver for at konstruere et Valgrundlag ved at opstille et uantageligt Ultimatum har Regeringen benægtet dette, men jeg ønsker heroverfor at fastslaa, at Regeringen ikke, hverken her i Salen eller i Udvalget, har kunnet saa meget som antyde en saglig Begrundelse for, at det af os foreslaaede ikke var fuldt tilstrækkeligt. Vi vil derfor med fuld Føje kunne henvise Regeringen til det af os stillede Forslag.

Men da vi, som sagt, ikke ønsker, at Landet den 1. November skal staa overfor det tomme Rum — og der skal jo da ogsaa være nogen her i Rigsdagen, der varetager Besindigheden i en Situation, hvor Regeringen aabenbart helt har tabt Fatningen og kun er i Stand til at tage Vare paa det ene: hurtigst muligt at faa udskrevet Valg til Folketinget —, saa kan jeg paa mit Partis Vegne sige, at vi ikke vil modsætte os, at denne midlertidige Forlængelse af den nugældende Ordning vedtages. Men vi ønsker ikke at yde direkte Medvirkning dertil, det er Regeringen, der helt og fuldt maa tage Ansvaret for, at vi i Dag staar i en saadan Nødssituation, at en midlertidig Forlængelse af den bestaaende Ordning, der for hver Maaned, der gaar, viser sig mere og mere umulig, er blevet en Nødvendighed. Dette Ansvar har vi ingen Andel i, og vi ønsker ikke at have Andel i det; derfor kan vi ikke stemme for det foreliggende Forslag.

Christmas Møller: De Bemærkninger, som jeg paa mit Partis Vegne skal fremsætte dels til det foreliggende Forslag, dels til hele den Situation, Landet er i, ønsker jeg efter den Aftale, der foreligger, at gøre ved tredje Behandling og skal kun

her ved første Behandling meddele, at vi ved tredje Behandling naturligvis vil give Besked om, hvordan vor endelige Afstemning vil være, og at vi ved anden Behandling ikke agter at stille Ændringsforslag til det foreliggende Forslag.

Niels Frederiksen: Jeg kan anbefale at vedtage det foreliggende Forslag uændret. Den almindelige Debat vil jo efter de faldne Udtalelser komme til at foregaa ved tredje Behandling, og jeg forbeholder mig til den Tid at svare paa det, der maatte være fremført.

Hans Hansen: Jeg skal kun ved denne første Behandling sige, at vi fra vor Side ser paa Forlængelsen af denne Reguleringsforanstaltning overfor den frie Handel med akkurat samme Øjne, som vi har set paa den fra første Færd, og mener absolut ikke, at Ophævelsen af den vil være ensbetydende med at springe ud i det tomme Rum. Derfor vil vi stemme imod dette Lovforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker de fire Partiers Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 1¹² med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 164 af 30. Maj 1932 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 1¹⁰.