

Formanden: Derefter har Handelsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 164 af 30. Maj 1932 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.*

Lovforslaget fremsættes, fordi Loven af 30. Maj d. A. ikke har Gyldighed ud over 1. November, og da det ikke har været muligt at naa til Enighed i Rigsdagen om en ny Lov til Afløsning af den gældende Lov, og da det maa anses for afgjort nødvendigt, at der tilvejebringes lovmæssig Mulighed for at opnaa ordnede økonomiske og valutamæssige Tilstande i Landet, ser Ministeriet sig nødsaget til at foreslaa den Lov, som Rigsdagen endes om sidst i Maj Maaned, forlænget i nogle Uger.

I Lovforslaget bestemmes det, at Loven skal have Gyldighed til Udgangen af December Maaned 1932. Jeg gaar ud fra, at Rigsdagen ikke vil gøre Indvendinger mod Lovforslaget. Forlængelsestiden kan ikke vel være meget kortere end foreslaaet, thi Rigsdagen bør jo sikre sig fornøden Tid efter et Folketingsvalg til at faa en mere permanent Ordning tilvejebragt, og da Folketinget ikke kan komme i normalt Arbejde igen efter et Folketingsvalg før de sidste Dage i November, og da en Del af December Maaned er Højtid, i hvilken Rigsdagen sædvanemæssigt ikke er samlet, bliver der kun godt 3 Ugers Arbejdstid efter et Folketingsvalg til Behandling af et Forslag om en permanent Ordning. Alene af den Grund er Forlængelsestiden foreslaaet til at være som i Lovforslagets § 1 bestemt.

Jeg skal i øvrigt ikke nu gaa nærmere ind paa Sagen, men anbefale Lovforslaget til Folketingets velvillige og hurtige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov Nr. 142 af 28. April 1931 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord.

Valgt blev: *Olufson, Fisker, Larsen (Bjerre), Marinus Sørensen, J. P. Nielsen,*

Jens Sørensen (Smørum), Holdgaard, Jørgen Jørgensen (Lejre), Kyed, J. C. A. Larsen, Kr. Kristensen, Fuglsang, Johannes Hansen, A. C. D. Petersen og Fibiger.

Formanden: De under Punkt 2—4 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 172 af 16. Juni 1932 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme, Fiskere, Haandværkere, handlende og Lønarbejdere.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 866).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren:*

Til § 6.

I 7de Linie ændres „Panteobligationer“ til: „Pantebreve“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Justitsministeren (Zahle): I § 6 foreslaas Ordet „Panteobligationer“ ændret til „Pantebreve“. Det er en rent sproglig Rettelse for at bringe Overensstemmelse mellem det Udtryk, der findes i dette Lovforslag, og det Udtryk, der anvendes i Tinglysningsloven. Det hedder nu til Dags ikke mere „Panteobligationer“, men „Pantebreve“.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 7—8

vedtoges uden Afstemning.