

[Viggo Hansen.]

der nu giver Henstand. Hvis dette ikke er Tilfældet, er det vanskeligt for dem at opfylde Lovens Bud.

Rasmussen (Gylling): Jeg kan paa mit Partis Vegne give Tilsagn om Fremme af det foreliggende Lovforslag. Allerede da vi behandlede den nu gældende Lov, blev der fra vor Side udtrykt Ønske om, at ogsaa Juni Termin kunde komme med, og da dette sker Fyldest gennem det foreliggende Lovforslag, anbefaler jeg en hurtig og villig Behandling af Forslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Paa den fraværende Justitsministers Vegne — Ministeren er optaget i Landstinget — skal jeg takke for velvillig Modtagelse af Lovforslaget. De til Justitsministeren af det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen stillede Forespørgsler vil formentlig kunne blive besvaret under Sagens fortsatte Behandling her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 67 af 12. April 1927 om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3077; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 703).

Sagen sattes til Forhandling.

Hartvig Frisch: Man vil erindre, at der i forrige Samling forelaa et Lovforslag om en Ændring af den samme Lov, idet Regeringen søgte at afhjælpe de ugunstige Forhold, der gør sig gældende for Landmænd, der søger en Tvangsakkord. Det vil ogsaa erindres, at paa Grund af det andet høje Tings Modstand, en Modstand, der ogsaa fortsattes i det Fællesudvalg, der blev nedsat, lykkedes det ikke at faa den foreslaaede Ændring lovfæstet. Nu foreligger

der altsaa atter i Aar et Lovforslag, der berører Loven om Tvangsakkord udenfor Konkurs, men beklageligvis drejer det sig ikke denne Gang om Hjælp til de nødstedte Landmænd paa den Maade, som Regeringen foreslog i Fjor, men som altsaa blev hindret af Landstinget; det drejer sig blot om en Fortsættelse af Loven af 1927, som var tidsbegrænset, nemlig til 5 Aar.

Der stilles nu Forslag om Fortsættelse af den paagældende Lov, som blev fremført af daværende Justitsminister Rytter, og som gik ud paa, dels at der nedsattes nogle Udvalg i de forskellige Retskredse til Hjælp ved Gennemførelse af Tvangsakkord udenfor Konkurs, dels at man ændrede forskellige Satser med Hensyn til Afstemningsreglerne ved en Tvangsakkord. Vi kritiserede allerede i sin Tid Loven af 1927, fordi den ikke var nær vidtgaende nok til Opfyldelse af sit Formaal: at hjælpe de nødstedte Landmænd; men disse Ændringer af Afstemningsreglerne samt de Akkordudvalg, der er blevet oprettet, er dog paa den anden Side en Forbedring, saa jeg tror roligt, man kan sige, det maa betragtes som nyttigt, om den gældende Lov kan blive fortsat.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne henstille, at man hurtigt — det er jo en meget let overskuelig Sag — vedtager den Forlængelse af Lovens Gyldighedstid, som er foreslaaet af Justitsministeren.

Christensen (Høng): Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa de Forhold, der ligger til Grund for Lovgivningen paa dette Omraade, men blot i Almindelighed bemærke, at da de for Landbruget vanskelige økonomiske Forhold, som var Aarsag til Loven, fremdeles er til Stede — desværre i forøget Grad —, og da Loven efter min Formening har virket godt, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale den foreslaaede 5-årige Forlængelse.

Der er dog et enkelt Forhold, jeg gerne vil gøre opmærksom paa, selv om det maaske ikke er muligt nu at faa foretaget nogen Ændring af Lovforslaget. Ifølge Loven om Tvangsakkord skal der medvirke landbrugs-kyndige Tillidsmænd i Sagen, men det har udviklet sig saadan i Praksis, at de fleste Tvangsakkorder først kommer til Behandling i Amtsudvalgene, som behandler de frivillige Akkorder, og er der saa en enkelt eller 2 eller maaske flere særlig modvillige Kreditorer, bliver Sagen af Akkordudvalgene sendt til Skifteretten. Den kommer saa til Behandling i Skifterettens Akkordudvalg, og lykkes det nu heller ikke her at