

[Gerhard Nielsen.]

til det i Loven fastsatte Amdsudvalg og kræve detses Bistand overfor Prioritetshaveren, saaledes at denne kan blive tvunget til at give Skyldneren Henstand.

Denne Bestemmelse gælder ikke for Juni Termin 1932. Nu har Justitsministeren fundet det rimeligt, at denne Bestemmelse skal gælde ogsaa for Juni Termin 1932. Dette hilser jeg med stor Tilfredshed. Jeg er forvisset om, at det imødekommer et Ønske i vide Kredse i Befolkningen, thi det er ganske givet, at der er adskillige Mennesker endnu, der maa ønske at faa Henstand ogsaa for Juni Termin 1932, og som nødvendigvis, i alt Fald i adskillige Tilfælde, maa have Amdsudvalgets Bistand til at faa denne Henstand.

Der er i det af Ministeren forelagte Forslag nogle Rettelser og Tydeliggørelser af den gældende Lov. Bl. a. har der — efter Ministerens Udtalelser, og det er jo ogsaa rigtigt — været rejst Tvivl om, hvorvidt der kan ydes Henstand for Renter af en Prioritet, hvoraf en Del ligger indenfor Værdigrænsen og en Del udenfor. Jeg kan ganske billige den Fortolkning, Ministeren har givet af dette Spørgsmaal, at der kan gives Henstand for den Del af Prioriteten, som ligger indenfor Værdien. Det er fuldkommen i Overensstemmelse med Forudsetningerne for Lovens Vedtagelse.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger om Kautionsisternes Stilling. Jeg kan her oplyse, at dette Spørgsmaal var Genstand for en ret indgaaende Diskussion i det Udvalg, der behandlede den nugældende Lov. Spørgsmaalet blev ogsaa omtalt under et Samraad med Ministeren, og vi var alle enige om, at Kautionsisternes Forpligtelser skulde være hvilende, saa længe Henstanden varede, men at den atter blev effektiv, i det Øjeblik Tiden for Henstand udløb. Ogsaa dette har Ministeren fundet det rigtigt at fæstne i Loven, og det kan vi naturligvis billige.

Endelig skal jeg omtale Ændringen til § 14 i den gældende Lov, hvor Ministeren foreslaar en Tilføjelse. § 14 siger, at Lovens Bestemmelser ikke gælder Ejendomme, der ved Lovens Ikrafttræden var taget til brugeligt Pant. Nu er det imidlertid en Kendsgerning, at adskillige Ejere af saadanne Ejendomme, som ved Lovens Ikrafttræden var taget til brugeligt Pant, har formaet at drive Ejendommen uden Tilskud fra Prioritetshaveren; adskillige af disse Ejendomme er senere overgivet til den tidligere Ejer, altsaa til Skyldneren, saaledes at det

atter er hans Ejendom, og Ministeren mener det rimeligt, at disse Ejendomme kan komme ind under Lovens Bestemmelser. Dette finder ogsaa jeg ganske rimeligt.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget gennemført som foreslaaet af Ministeren. Vi kan ganske tiltræde de Bestemmelser, som findes i det foreliggende Lovforslag.

Kyed: Jeg skal paa mit Partis Vegne give Tilslutning til de foreslaaede Ændringer. Vi er villige til at gennemføre dette Lovforslag uden Udvalgsbehandling, og jeg vil gerne henstille, at dette Forslag nyder saa hurtig Fremme her i Rigsdagen, at det under alle Omstændigheder kan gennemføres, inden det Valg, som der jo viftes med, kommer.

Viggo Hansen: Naar jeg paa mit Partis Vegne kan tiltræde de foreslaaede Ændringer til Henstandsloven, er det, fordi de Erhverv, som omfattes af denne Lov, fremdeles er ude i overordentlig store Vanskeligheder, og det vil være nødvendigt at rette en hel Del af de Punkter i Loven, som i Praksis har vist sig ikke at virke efter sin Hensigt. Nu er disse Ændringer jo sket gennem det foreliggende Forslag, og vi vil derfor gerne medvirke til Gennemførelsen af denne Henstandslovgivning, ogsaa af Hensyn til, at Ejeren hidtil ikke har kunnet faa Ret til at komme ind under Henstandsloven paa Grund af, at Ejendommen ved Lovens Ikrafttræden var taget til brugeligt Pant — det Forhold, § 14 omhandler. Da dette Forhold bliver rettet gennem Ændring i det foreliggende Forslag, vil vi gerne stemme for Forslaget i den foreliggende Skikkelse.

Men jeg vil gerne rette et Par Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister. For det første angaaende et Punkt i Loven, som ikke synes ganske klart. Lovforslaget nævner kun de gængse Terminer, Juni og December Terminer. Det er jo ogsaa tilstrækkeligt for Kreditforeningerne, som har deres Rentebetaling til de to Terminer; men for Bank- og Sparekasselaan er det almindeligt, at Rente- og Afdragsbetalingen forfalder til andre Tider end Juni og December Terminer. Jeg vil gerne spørge den højtærede Justitsminister, hvorledes det gaar med disse Laan.

Dernæst vil jeg gerne spørge den højtærede Justitsminister, om der foreligger bindende Tilsagn fra Nationalbanken om fornødne Forstrækninger til de Pengeinstitutter,