

[Landbrugsministeren.]

havde, ikke betød, at man kunde haabe paa en Lysning i Fremtiden?

Det ærede Medlem talte om Udgifts-nedsættelse i Landbruget. Jeg mener ogsaa, at hvis Priserne ikke gaar op, maa man søge at komme ned med Udgifterne i Landbruget. Men naar Forholdet er det, at Ejendomsskatterne kun udgør ca. 3 pCt. af Driftsudgifterne, og de samlet kun udgør 25 Kr. pr. ha i Gennemsnit for samtlige Landmænd, men Renten blot af det, der svarer til, hvad vi kalder den indre Gæld, det, som ligger indenfor Ejendommens Værdi, er 120 Kr. pr. ha, og derudover maa mangfoldige Landmænd betale Renter, saa siger jeg: Hvis man skal sætte virkningsfuldt ind, maa det være overfor Rentespørgsmaalet.

Det ærede Medlem siger Gang paa Gang, at der ikke er Forrentningsmuligheder i Landbruget. Vil det ærede Medlem da paa-staa, at Landbrugerne i det sidste Aar ingen Renter har betalt af deres Gæld? Hvis det ærede Medlem vil det, kan han være sikker paa, at det ikke er rigtigt. Der er betalt store Beløb ogsaa i det sidste Aar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Den højtærede Minister gaar stadig udenom. Han stiller mig nu det Spørgsmaal, om der ingen Renter er betalt i Landbruget i det sidste Aar. Jo, selvfølgelig. Men der er ikke betalt Renter i Kraft af, at der er Forrentningsmuligheder i Landbruget, men i Kraft af, at man har taget op af sine Reserver, hvis man har haft nogen, eller forøget sin Gæld, hvor man kunde, og hvor man ikke har kunnet det, har man undladt at betale Renter. Den Henstandslov og den Akkordlov, vi har vedtaget, vidner ogsaa om, at der ingen Forrentningsmuligheder har været. Men at ospise Aar efter Aar flere Hundrede Millioner Kroner af Landbrugets Kapital, det lader sig ikke gøre. Derfor maa vi ind paa enten at faa Udgifterne ned eller Indtægterne op. Forrentning maa der skaffes.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem taler stadig om at gaa

udenom, men det forekommer mig, at det ærede Medlem selv har en ikke ringe Evne dertil. Spørgsmaalet er: Hvad er mest virkningsfuldt, enten Nedsættelse af Rentebyrden eller Nedsættelse af Ejendomsskattebyrden? og Landmændene vil sikkert alle staa bagved mig og sige, at det er det første, der er mest virkningsfuldt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Olufson: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal foreløbig forbi-gaa Punkterne 3 og 4 paa Dagsordenen og gaa over til Punkt 5:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 172 af 16. Juni 1932 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme, Fiskere, Haandværkere, handlende og Lønarbejdere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2985; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 553).

Sagen sattes til Forhandling.

Gerhard Nielsen: I den gældende Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme, Fiskere, Haandværkere, handlende og Lønarbejdere er det bestemt, at Prioritetshaveren kan give Ejere af de i Loven omhandlede Ejendomme Henstand med Terminsydelser for Terminerne Juni og December 1931 og Juni 1932 og bevarer deres Panteret, uanset Bestemmelsen i Tinglysningsloven. Det bestemmes endvidere i Loven, at for saa vidt en Skyldner ikke kan faa Henstand for Terminerne Juni og December 1931, kan han henvende sig