

### [Landbrugsministeren.]

som kan ventes at give noget som helst Resultat. (*Edvard Sørensen*: Naa-aa!). Jeg hører, at der er nogen, som giver Tilslutning til en saadan Udtalelse, men jeg tror alligevel, at alle Mennesker har den Opfattelse, at det er de fattige, som stifter Gæld, og ikke de rige.

Saa udtalte det ærede Medlem til Slut, at han i Gaar havde stillet Spørgsmaal til mig om at skaffe Rentabilitet i Landbruget. Nej, jeg stillede i Gaar det Spørgsmaal, hvorledes det ærede Medlem vilde skaffe Rentabilitet i Landbruget, og det vilde han besvare derhen, at vi maa have en Nedsættelse i Ejendoms-skatterne. Heroverfor vil jeg gentage, at selv om det vil betyde nogen Nedsættelse, betyder Ejendomsskatterne i Landbruget, som jeg for et Øjeblik siden gjorde opmærksom paa, kun 3 pCt. af de samlede Drifts-udgifter. Hvis man vil tage alvorligt paa Sagen, kan man derfor ikke opstille Nedsættelse af Ejendomsskatterne som noget af nævneværdig Betydning for Landmændene.

Naar det ærede Medlem vil citere mig — og en ikke saa ringe Del af hans Tale gik med at oplæse Citater —, vilde det være mere rimeligt, mere hensynsfuldt og mere sandfærdigt, om det ærede Medlem ikke indskrænkede sig til korte Citater og glemte vigtige Udtalelser, som hænger nøje sammen med det citerede. Det ærede Medlem citerede, at jeg i sin Tid havde udtalt mig for Ejendomsskatternes Nedsættelse, men det ærede Medlem glemte at nævne, at jeg udtrykkeligt gjorde opmærksom paa, at det efter min Mening ikke maatte være varige Nedsættelser, derimod kunde man i en vanskelig Tid lette Skatterne for Landmændene, men naar Priserne gik opad, maatte Lettelsen falde bort. Denne Udtalelse falder nøje sammen med de Forslag, vi har stillet, ogsaa med Hensyn til mere Bevægelighed i Ejendomsbeskatningen, saaledes at den kan svinge op og ned efter Konjunkturerne. Naar jeg tilføjer, at Regeringen i det sidste Aar har været med til at gennemføre ikke ubetydelige Skattelettelse for Landboerne, føler jeg mig overbevist om, at det ærede Medlem ikke ofte vil gentage sin Paastand om, at vi er ubevægelige med Hensyn til det Spørgsmaal og ikke vil være med til at foretage en midlertidig Lettelse.

Det ærede Medlem beklagede sig over, at jeg havde sagt, at Driftslederlønnen var ansat for højt i Landøkonomisk Driftsbureaus Meddelelse. Det, jeg har udtalt, er, at efter min Mening er den ansat for højt

som Driftsudgiftspost, og den Udtalelse vil jeg fastholde. Jeg for mit Vedkommende har en Ejendom paa 15 ha, og regner man som Driftsbureauet en Driftsudgift paa godt og vel 60 Kr. pr. ha til Driftslederløn, bliver det en 900—1000 Kr. i alt, der angives som Driftsudgift. Dette anser jeg for at være for høj en Post, og det er for intet at regne med de Beløb, man kommer op paa paa meget store Gaarde. Efter mit Skøn er det ikke fuldkommen korrekt, naar man ansætter Driftslederlønnen som Driftsudgiftspost af en saadan Højde, som her er Tale om. Jeg har ikke sagt noget som helst om, at det betyder, at Landboerne for Tiden faar for meget i Overskud af deres Ejendomme, tværtimod, jeg har kun sagt: som Driftsudgift anser jeg denne Post for at være anslaaet for højt. Det er en anslaaet Sum, intet Menneske kan beregne den af de Udlæg, man har, man skønner over, at Driftsvirksomheden paa ens Ejendom er saa meget værd.

Saa bad det ærede Medlem mig til sidst om at nævne, hvor de Lyspunkter kan paavises i Landbrugets Forhold, som er nævnt i Trontalen. Det forekommer mig let at faa Øje paa, at da Trontalen blev holdt, var der en ikke helt ubetydelig Stigning i Priserne paa de vigtigste Landbrugsprodukter, hvorimod Forholdene i Dag ser meget ugunstigere ud, og at man derfor ikke nu kan øjne den samme Lysning som den Gang, er en Selvfølge; men naar der indtræder en Prisstigning, maa man erkende, at den er til Stede, og haabe, at den fortsættes. At dette Haab ikke opfyldes, er desværre sørgeligt for Landbruget og for os alle sammen.

Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen vil jeg gerne sige, at naar det er Betingelsen for det ærede Medlems Tilslutning til Forslaget her, at man maa gaa til at gennemføre en generel Nedsættelse af Ejendomsskatterne og en Fordyrelse af Brødet for den almindelige Befolkning, naar det er en Betingelse for det ærede Medlems Partis Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse, ja, saa finder jeg mig nødsaget til at udtale, at disse Betingelser kan jeg ikke opfylde.

Angaaende det sidste Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste, idet han udtalte, at han vilde opfordre Administrationen til at fremme Akkordarbejdet eller, rettere sagt, fremme Akkorderne, saaledes at de kunde gennemføres noget hurtigere, hvad der vilde være af stor Betydning, vil jeg sige, at den Bebrejdelse kan ikke ramme hverken mig og ej heller Bevillingsudvalget. De Sager, der kommer ind til Bevillingsudvalget, Centraludvalget, eller hvad man vil kalde det,