

[Holdgaard.]

nemført, og ikke udelukkende i Tilknytning til den Lovgivning, som vi her beskæftiger os med.

Det ærede Medlem Hr. Kyed rettede i Dag en Henstilling til mig om at citere rigtigt. Deroverfor vil jeg gerne sige, at man jo undertiden kan komme galt af Sted, naar man slutter fra sig selv til andre; fordi nu det ærede Medlem Hr. Kyed citerede urigtigt, har han dog ikke Lov til at gaa ud fra, jeg har gjort det — de Citater, jeg fremsatte i Gaar, var paa ingen Maade urigtige. Det ærede Medlem Hr. Kyed sagde, at det var en let Sag for mig at fremdrage to Mænd, som ikke var Medlemmer af dette Ting — den ene sad i Landstinget, og den anden var udenfor Rigsdagen. Jeg vil gøre det ærede Medlem Hr. Kyed opmærksom paa, at jeg i Gaar meget stærkt fremhævede to Mænd, der havde staaet som den store Hindring for, at man i Tide kunde komme til en fornuftig Gældsnedskrivning; det var det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal og Landstingsmand Hauch, og det ærede Medlem Hr. Kyed vil da vel ikke paastaa, at Hr. Madsen-Mygdal ikke er Medlem af dette Ting længere — det er muligt, at det ikke varer saa længe; det vil det Valg, vi nu formentlig skal ud til, komme til at afgøre.

Jeg vil yderligere angaaende de Citater, som det ærede Medlem Hr. Kyed fandt sig foranlediget til at læse op, gerne sige, at jeg i Gaar ikke talte om det Lovforslag, det radikale Venstre har indbragt her i Tinget. De Citater, jeg fremførte, var fra en Udvalgsbetænkning og findes i en Henstilling, som jeg som Repræsentant for Husmandsforeningerne har sendt til daværende Landbrugsminister Madsen-Mygdal. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem Hr. Kyed vilde gøre klogt i i større Udstrækning at høre efter, hvad der blev citeret, og hvad der bliver talt om, end Tilfældet synes at være. Jeg vil endvidere gerne sige, at jeg jo i Gaar slet ikke udtalte mig saaledes, som det ærede Medlem sagde. Jeg sagde ikke, at jeg var stolt af at være Formand for denne Organisation — det siger selvfølgelig ikke, at jeg ikke er det —, men jeg sagde, at jeg var stolt af den Stilling, denne Organisation har indtaget til Kriselovgivningen — og det vedstaar jeg fuldt ud.

Det eneste positive, som det ærede Medlem Hr. Kyed fremkom med i Dag i Henseende til, hvad der kunde gøres for at skabe Rentabilitet i Landbruget, var de faste Ejendomsskatters Nedsættelse. Nu ved jeg meget vel — og det forstod jeg ogsaa nu paa det ærede Medlem Hr. Kyed —,

at han ikke regner med, hvad den højtærede Landbrugsminister siger, og tilsyneladende heller ikke vil respektere, hvad Landøkonomisk Driftsbureau siger, og jeg skal derfor kun henstille til ham at overveje, hvad et højt skattet Medlem af hans Parti, nemlig Forstander Overgaard fra Ladelund, har sagt om de Forhold. Han har udtalt, at en Nedsættelse af Ejendomsskatterne i den Udstrækning, som er foreslaaet, kun vil betyde ca. 3 pCt. af Landbrugets samlede Driftsudgifter, og han tilføjede, at man kunde derfor ikke vente en væsentlig Hjælp fra den Kant. Naa, men det er alt sammen Ting, som i og for sig ikke vedrører dette Lovforslag; det afgørende for mig er den Stilling, det ærede Medlem Hr. Kyed i Dag er kommet til ved at erklære, at han vil være medvirkende til at gennemføre Lovforslaget. Det glæder mig, at han nu paa Falderebet er kommet saa meget til Sandheds Erkendelse.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Kyed holdt jo en meget lang Tale, og jeg maa sige, at Talens Længde staaar i skærende Strid med det af det ærede Medlem udtalte Ønske om en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget. Det ærede Medlems Tale omhandlede mange Ting, der slet ingen Forbindelse har med det foreliggende Lovforslag, og jeg skal derfor ikke komme ind paa en længere Imødegaaelse af de mange Ting, det ærede Medlem fremdrog, dels af Hensyn til deres ringe Tilknytning til det foreliggende Lovforslag, og dels fordi der var saa mange Udtalelser, som forekom mig saa letsindigt fremsat, at der ingen Grund er til at hæfte sig meget ved dem. Det ærede Medlem udtalte saaledes, at det foreliggende Lovforslag ikke betød nogen Nedsættelse i Rentebyrden, det var kun en Udsættelse for de Landmænd, som var kørt fast. Dette er fuldkommen urigtigt. Lovforslaget indeholder en Bestemmelse om, at hvis Priserne paa Landbrugsprodukterne ikke stiger, bliver de Landmænd, som falder ind under Loven, fri for at betale Renter af en vis Del af deres Gæld i 3 Aar. Man kan derfor ikke sige, at det er en Udsættelse, nej, det er en Fritagelse for at betale Renter af en vis Del af Gælden.

Dernæst fremsatte det ærede Medlem en Udtalelse om, at der var ingen fattige, som stiftede Gæld. Naar man fremsætter en saadan Udtalelse, er man, forekommer det mig, saa langt ude i sine Meningers Urimelighed, at det er vanskeligt at komme ind i en Diskussion med det ærede Medlem,