

### [Landbrugsministeren.]

at betale noget mere, end de vil komme til, saa længe Priserne er saa lave.

Endelig sagde det ærede Medlem, at man til Fremme af Landbrugets Rentabilitet bare skulde gennemføre dels en bevægelig Kornetold, der for Øjeblikket, saa vidt jeg kunde forstaa det ærede Medlems Udtalelser, vilde betyde en 4—5 Kr. pr. Tønde Korn, dels en Regulering af Flæskeeksporten. Hvis man gennemførte de to Ting, saa var alle Ulykker forbi for Landbruget, saa var der Rentabilitet i det danske Landbrug, og saa kunde vi spare os alle andre Forslag. Jeg vil sige til det ærede Medlem: Vær overbevist om, at hvis det gennemføres, saa vil det blive en uhyre Skuffelse. Hvis der blot er en eneste Landmand, der tror, at Gennemførelse af disse Ting betyder Ophævelse af alle Ulykker og alt Underskud i Landbruget, vil han ogsaa blive skuffet.

Jeg vil for øvrigt sige angaaende det sidste Forhold, at det er jo nok muligt, at vi kommer til en saadan Regulering, det er der maaske stor Sandsynlighed for, saadan som Forholdene udvikler sig i Udlandet, men at en saadan Regulering absolut sikkert vil give det danske Landbrug 1 Kr. 20 Ø. pr. Kilogram Flæsk, er ingenlunde sikkert. For selv om vi regulerede og indskrænkede Flæskeproduktionen her i Landet saa betydeligt, at man kunde sige, at den Produktion, vi saa fik, maatte kunne give en saadan Pris, saa kan vi jo ikke forbyde Udlandet, vore Konkurrenter, at producere et tilsvarende Kvantum Flæsk, som vi har givet Afkald paa. Derfor kan man slet ikke være sikker paa, at det giver Rentabilitet.

Angaaende Kornetolden vil jeg sige, at det har jo ikke den fjerneste Betydning for Rentabiliteten i dansk Landbrug, om man fordyrer Indkøbet af det Korn, vi skal købe i Udlandet til Produktionen, ikke det fjerneste! Det betyder blot, at de, der sælger Korn her i Landet til andre Landmænd, faar en Fordel paa disse andre Landmænds Bekostning. Det er det, man opnaar, men man faar ikke en eneste Øres Merfortjeneste paa Flæskeproduktionen, ikke en Øre mere ind i Landbruget fra Udlandet ved at fordyre Kornet. Det eneste, man kan opnaa, er to Ting. For det første, at de, der skal købe dansk Korn til deres Produktion, kommer til at betale mere til Sælgeren, og dernæst, at alle de, der køber Korn til Brug i Husholdningen, til Brød o. s. v., kommer til at betale det mere, som Kornet saaledes kommer til at koste. De to Ting kan man opnaa, men ikke en eneste Øres

Mergevinst til Danmark ved at faa flere Penge hjem fra Udlandet.

Om man kan faa det ved en Regulering af Flæskeeksporten er meget tvivlsomt. Jeg har den Opfattelse, at vi maaske nok vil komme ind i en Regulering, men jeg er ingenlunde sikker paa, at det vil betyde nogen stor Fordel for os, og jeg vil gerne advare imod, at nogen skal tro, at dermed er alle Vanskeligheder løst.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Naar baade den højtærede Landbrugsminister og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen stadig hævder, at en Del af Baggrunden for Lovforslaget er, at det skal danne en Vej fremad til en billigere Rentefod, saa forstaaer jeg ikke Begrundelsen for at udelade Statshusmændene fra før 1917, for selv om det skal indrømmes, at de har startet til en billigere Rente, saa ved jo ogsaa alle, at de nødvendigvis har Laan ved Siden af Statslaanet og det til en meget høj Rente og derfor er ude for en lige saa stor Rentebyrde i adskillige Tilfælde som de Folk, der er startet under Højkonjunkturen.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen mente, at jeg havde misforstaaet Kommissionsbetænkningen. Det er slet ikke Tilfældet. Det, jeg stadig væk ser som Baggrunden for det hele, er, at vi maa naa frem til at finde en Ordning for de Statshusmænd, der er i øjeblikkelige Vanskeligheder, og som maa forlade deres Hjem, og paa hvis Brug der sker en Gældsnedskrivning, som kommer efterfølgende Ejere til gode. Det er efter min Opfattelse Baggrunden for Kommissionsbetænkningen af Juni Maaned. Men saa faar vi en ny Kommissionsbetænkning i August, som bygger paa noget andet, og paa denne Kommissionsbetænkning er dette Lovforslag bygget. Der er ikke Tale om nogen Misforstaaelse her.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen kredser stadig væk om Statsfæsterne og siger, at det er en Talemaade og intet andet at tale om Statsfæstere, og han siger, at han har alle Jurister bag sig. Ja, en Ting staar dog fast, og det er, at ifølge Lovforslagets § 2 vil det aldrig kunne lade sig gøre at tilbagebetale de  $\frac{2}{5}$  af Laanet, man vil alle Dage blive staaende ved et Gældsforhold til Staten, som man ikke kan afvikle. Den Forskel vil blive tilbage i Mod-sætning til Ejerne, som jo dog, naar de har Lyst til det, kan tilbagebetale Laanet.