

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

og i de fleste Tilfælde op til 15 000 Kr. er fuldkommen skattefri, skal man ikke i de smaa Formuers Navn komme og sige, at dette Forslag skulde være til Ugunst for de smaa Formuer.

Jeg maa anbefale, at vi nu vedtager Forslagene baade med Hensyn til Renteskatten og Formueskatten; for det sidste Forslags Vedkommende sker der kun det, at man fører Formueskatten tilbage til den Affattelse, Loven havde, da det ærede Medlem Hr. N. Neergaard fik den vedtaget i 1922.

Finansministeren (Bramsnes): Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalte, at man ikke vil hindre Regeringen i at faa Dækning for de manglende Indtægter for indeværende Aar. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke med Rette kan sige saaledes, idet det, der sker, jo netop er, at Venstre stiller sig ganske afvisende til alle Forslag, som vi har fremsat om Dækning, og at Venstre ikke selv fremsætter andre Forslag. Jeg synes, man har Lov til at kalde det et rent negativt Standpunkt, en Medvirken til at hindre, at Regeringen kan faa Dækning. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard syntes at undre sig over, at vi fra vor Side lægger saa stærk Vægt paa disse Lovforslag, der gaar ud paa at sikre Statens Økonomi. Jeg synes ikke, der er nogen Grund til at undre sig over, at vi fra vor Side ønsker at holde Statens Økonomi i Orden og at vi fremsætter Forslag, som har til Formaal at fremskaffe de nødvendige Midler dertil. Det er Oppositionen, som vil søge at hindre, at Regeringen faar disse Midler, og dette viser en efter min Mening sørgelig Mangel paa Interesse for Statens Økonomi.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard kom ind paa en Række Valgbetragtninger. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem paa denne Vej. Jeg tror ikke, det er her, det foregaar i Dag, jeg tror, det er i Landstinget, det foregaar. Men det ærede Medlem sagde, at det aabenbart var saadan, at man fik Valg, enten man piber eller synger fra de to Partiers Side, som er Regeringens Modstandere. Det tror jeg ikke er rigtigt. Hvis der kommer Valg, er det, fordi man piber og netop ikke synger, ikke er med i Arbejdet, som man burde være det fra Oppositionens Side.

N. Neergaard: Man taler stadig om, at vi skal anvise Beparelser. Jeg har gentagne Gange udtalt — og det er ogsaa udtalt af mit Partis ærede Formand —, at vi er

villige til jo før jo hellere at træde i Forhandling med Regeringen om Beparelser, og hvis Regeringen i Stedet for over Hals og Hoved at søge disse Lovforslag gennemført — rimeligvis som et Led i den forestaaende Valgkampagne — vilde have indladt sig paa en virkelig Forhandling med os om Beparelser, saa kan jeg forsikre den højtærede Regering for, at en saadan Forhandling skulde ikke blive ørkesløs fra vor Side, vi skulde i Forhandling med Regeringen have bidraget vort til at naa Maalet. Men før der er gjort alvorlige Skridt til Beparelser, anser vi det for ganske forkasteligt at blive ved at dænge Skat paa Skat paa et Samfund, der næsten er i Knæ paa Grund af Skatter. Men det er jo heller ikke Forhandling, man her har ønsket, man har haft et agitatorisk Formaal, og det er der ikke andet Svar paa fra vor Side end et Nej til de to Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at der vilde efter vort Forslag ingen Lettelse blive paa Formuer under 100 000 Kr., for disse Lettelser fandtes allerede i den bestaaende Lov. Ja, det er rigtigt, jeg fik i 1922 gennemført betydelige Lettelser, men det Forslag, vi nu har stillet som Ændringsforslag, giver meget betydelig større Lettelser ogsaa paa Formuer under 100 000 Kr.

Korsgaard: Den højtærede Finansminister undrede sig over, at vi fra konservativ Side ikke vilde hjælpe med til at skaffe Balance paa Finansloven. Det er en Undren, som er overflødig, for det vil vi paa det Grundlag, som der er givet Løfte om fra vor Side ved Kriselovens Behandling, og naar man den Gang nøjedes med dette Løfte, maa jeg have Lov at sige, at saglige Grunde kan ikke forhindre, at man gaar ind i Arbejdet paa dette Grundlag.

Angaaende det politiske sagde den højtærede Finansminister jo, at det var ikke her, det foregik, det var i Landstinget. Det vil jeg give den højtærede Finansminister Ret i. Det er i Virkeligheden en hel ny Situation, vi nu glider ind i, den nemlig, at Landstinget herefter skal bestemme, naar Folketingsvælgerne skal spørges. Det er i Virkeligheden en Begivenhed af en vis historisk Betydning. Jeg tror ikke, at det vil forringe Landstingets Magt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget, (se Tillæg C.)
vedtoges med 68 Stemmer mod 51.