

[Handelsministeren.]

høje Tings Velvillie. Det er jo begrundet i de særdeles vanskelige økonomiske Forhold, hvorunder vi lever. Vanskelighederne har ramt de paagældende mindre næringsdrivende føleligt, og jeg tror, det vil være i Samfundets velforstaaede Interesse, at de hjælpes. Jeg foreslaar Hjælpen paa denne Maade, og jeg tror, at den i det væsentlige vil svare til de Forventninger, de paagældende har gjort sig om at faa Hjælp fra Statens Side.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal først have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 67 af 12. April 1927 om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m. samt Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsjendomme Nr. 285 af 16. November 1931.* Begge disse Lovforslag gaar kun ud paa Forlængelse af Gyldigheden af de bestaaende Love, og jeg maa antage, at de ikke vil give Anledning til nogen videre Modsigelse i dette høje Ting. Jeg anbefaler dem til hurtigt Fremme.

Dernæst har jeg den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.* Angaaende Biografteatervæsenets Ordning har der været nedsat en Kommission, som har afgivet Betænkning og skrevet Udkast til et Lovforslag. Dette Udkast har jeg fulgt i det store og hele, kun paa to Punkter har jeg indført nogle Bestemmelser. Den ene gaar ud paa, at det paahviler Bevillingshaveren ved Valg af Film at drage Omsorg for, at de kulturelt og kunstnerisk mest værdifulde Films forevises. Hele Forslaget er nemlig bygget paa, at den, som faar Bevilling til at drive et Biografteater, virkelig drager Omsorg for, at de kulturelt og kunstnerisk mest værdifulde Films bliver forevist, og hvis han svinger paa dette Punkt, falder egentlig Forudsætningen for, at han kan bevare Bevillingen, bort. Derfor har jeg fundet det rigtigt at sige dette udtrykkeligt i Forslaget og har i § 12 tilføjet, at saafremt Bevillingen har været udnyttet paa forsvarlig Maade, særlig med Hensyn til Valget af Film, maa Fornylelse af Bevillingen ikke nægtes, naar 5 Aar er forløbet — Bevillingerne gives nemlig for 5 Aar ad Gangen.

Altsaa, disse to Bestemmelser i Sammenhæng siger udtrykkeligt, at den, som faar en Bevilling til at drive Biografteater, skal gøre sig Umage for at forevise de bedst

mulige Films, og hvis han ikke gør det, kan Bevillingen fratages ham. Dermed er Grundlaget for denne Ordning efter min Mening lagt bedre fast, end det var i Kommissionens Forslag. Jeg haaber, at Kommissionens Medlemmer vil indrømme, at dette er en Forbedring af Forslaget.

Dernæst foreskrives det i § 2, 3die Stykke:

„Det kan ikke i Bevillingen paalægges Bevillingshaveren at yde Tilskud til Enkeltpersoner.“

Det maa nok siges at have været en uheldig Ordning, at man saaledes har hæftet Enkeltpersoner paa Biografteaterbevillingerne, Enkeltpersoner, som blot oppebar en aarlig Pension fra Teatret; selv om vedkommende vel kunde have fortjent denne Pension af Staten, var det ikke nogen heldig Maade at give den paa. Men derfor maa man ikke gaa saa vidt, at man siger, at der overhovedet ikke maa paalægges en Mand, som af Staten er blevet begunstiget med et Monopol, som det er, paa at forevise Film indenfor et vist Territorium, og som derfor tjener overordentlig mange Penge, en Afgift, som kan gaa til passende Formaal. Derfor har jeg i Overensstemmelse med et Mindretal i Kommissionen tilføjet følgende:

„Saafremt et Biografteater giver et Overskud, der væsentlig overstiger, hvad der maa anses for rimeligt Vederlag for Bevillingshaverens Virksomhed og Risiko og passende Forrentning af den i Teatret anbragte Kapital, kan Justitsministeren paalægge Bevillingshaveren at yde Tilskud til Institutioner med almennyttigt Formaal. Tilskuddet fastsættes til et bestemt Beløb for et Aar ad Gangen paa Grundlag af de i § 10 omhandlede Indberetninger.“

Det er de to eneste Ændringer, som i Justitsministeriet er foretaget i det af Kommissionen udarbejdede Lovforslag, og jeg anbefaler Kommissionens forslag med disse Ændringer til en hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

Dernæst skal jeg have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven.*

Som det vil være alle ærede Medlemmer af det høje Ting bekendt, blev der i sidste Samling gennemført en meget omfangsrig Lov om Ændringer i Retsplejeloven, nemlig Loven af 23. Juli 1932. Det kunde da synes mærkeligt, at jeg allerede nu paa ny fremsætter et ret omfattende Forslag til Lov om Ændringer i Retsplejeloven. For dem, der fulgte Forhandlingerne i de to Ting om Loven af 1932, kan dette dog ikke virke overraskende. Under disse Forhandlinger