

[Hans Nielsen.]

denne Industri, mister $\frac{1}{3}$ af deres Indtægt? Nej, det ærede Medlem maa vistnok tænke paa dette Spørgsmaal paa en lidt anden Maade, end han plejer at tænke. Paa den anden Side vil jeg spørge det ærede Medlem: hvad er Produktionsomkostningerne for et Pund Smør? De er sikkert meget betydeligere end for et Pund Margarine, og det ærede Medlem kan tale til Verdens Ende om at nedsætte Produktionsomkostningerne, han vil aldrig nogen Sinde komme til at kunne producere et Pund Smør forholdsvis saa billigt, som man producerer et Pund Margarine. Og saaledes er det paa mangfoldige Omraader saare let at staa op her paa Talerstolen og tale om, at Produktionsudgifterne skal ned, men noget ganske andet er det at gennemføre det i Praksis.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at det har været umuligt at komme til en reel og saglig Forhandling i Udvalget. Det forstaaer jeg slet ikke, for det ærede Medlem har jo ikke søgt nogen saglig og reel Forhandling, det ærede Medlem har kun haft et eneste Punkt paa sit Program, og det var, at han og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal skulde have al Magten og Indfyldelsen og Diktaturet med Hensyn til, hvad der skulde bestemmes i Fremtiden, og naar de ikke kunde faa det, vilde de ikke tale mere om Forslaget, saa interesserede det dem ikke.

Det interesserer mig ogsaa at se, at man afkrævede Industriraadet en Liste over Varer, som dette mente kunde gives fri. Men hvad har det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjort ved denne Friliste? Har han taget den op i Udvalget til en grundig Behandling og Overvejelse? Nej, det ærede Medlem kastede den med det samme i Papirkurven, det interesserede ham ikke det fjerneste, hvad Industriraadet fremførte i den Henseende. Og saaledes som det er gaaet paa dette Omraade, saaledes er det gaaet paa andre Omraader; de ærede Medlemmer af de to Partier har ikke vist nogen som helst Villie til at forhandle.

Det ærede Medlem skulde have talt et Øjeblik om de klare Ord, der staaar i den Erklæring og Haandfæstning, han har afgivet til Grossererne, men den sagde han ikke noget om; derimod begyndte han at tale om, hvilke Forslag han og det ærede Medlem af det andet Ting Hr. Lange har stillet i Valutaudvalget. Det forstaaer jeg i og for sig saare godt. Jeg spørger her rent ud det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: hvad vil han gøre ved Grossistforeningen af 1930, som han lige før Landstingsvalget gav

Løfte om, at al Valutaregulering skulde op-høre den 1. November? Vil han være en ærlig Mand overfor dem og opfylde, hvad han har lovet dem. De myldrede jo frem i Tusindtal paa Frederiksberg og her i København og stemte til Landstingsvalget, fordi de troede, at nu havde de faaet den sikre Garanti for, at det hele skulde op-hæves, men da det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde strøget Stemmerne til sig, saa trækker han sig tilbage og siger: ja, nu maa I vente lidt, nu kan vi ikke tale om den Erklæring, vi gav den Gang.

Saaledes ønsker vi ikke at behandle Importørerne og Grossererne, saaledes vil vi ikke handle overfor dem. Vi siger aabent og ærligt her i Forslaget, at der maa foretages en Begrænsning af Importen; men vi tilbyder paa den anden Side — og det vil blive opfyldt til Punkt og Prikke —, at Handelsstanden selv skal faa Lov til at være med at ordne det i Fremtiden, og det beder jeg Handelsstanden lægge Mærke til, for det er ikke en Talemaade forud for et Valg, og det er ikke et Løfte hen i Vejret, men det er noget, som vil blive opfyldt til Punkt og Prikke. Man vil i det hele administrere Loven saaledes, at den kommer til at virke saa lidt generende som muligt. Hvad Interesse skulde vi i det hele taget have af at genere nogen næringsdrivende?

Det ærede Medlem var meget vred, fordi jeg havde talt om, at der var et Uklarhedens Slør over det ærede Medlems Udtalelser, ogsaa naaar vi kom til Valutaen, og at jeg maatte skaffe Bevis for, at man her i København talte om en værdifast Krone, men vilde slække den, naar man kom ud paa Landet. Ja, jeg maa henvise det ærede Medlem først og fremmest til Grosserer Dethlef Jürgensen, der i tvende Artikler i „Berlingske Tidende“ — og jeg maa tilstaa meget bedre, end jeg er i Stand til — har dokumenteret, hvilken Tvetydighed der er i det ærede Medlems Politik emd Hensyn til Kronen. Men jeg kan jo ogsaa tage selve „Berlingske Tidende“, der jo til Tider fører en ret haandfast Pen. „Berlingske Tidende“ skriver efter Landstingsvalget omtrent som følger: Valget af Proprietær Paulsen, Nordjylland, kaster et Skær af Tvetydighed over det konservative Parti, som intet Valgmanifest kan fjerne. Jeg kunde ogsaa henvise til Skibsreder A. P. Møllers Udtalelser i „Berlingske Tidende“. De er jo alle sammen Anklager mod det ærede Medlem og hans Parti, fordi der er denne Dobbeltbundethed i deres Politik.