

[Handelsministeren.]

det lange Løb undergraver det parlamentariske System. Rigsdagen kan ikke være baade den lovgivende, den kontrollerende og den udøvende administrative Myndighed; thi i samme Grad som dette sidste bliver Tilfældet, svinder dens Evne til frit at kunne udøve sin kontrollerende og kritiske Virksomhed ind.

Det, der er Tale om her, er simpelt, klart og ligetil: Skal den ansvarlige, parlamentariske Regering kunne handle i Overensstemmelse med Folketingets Flertal, eller skal Oppositionen, Mindretallet, regere og regere uden egentligt Ansvar? Alle Forsøg paa ved Slagord eller andet, der ikke har med Sagens Realitet at gøre, at forplumre Begreberne vil forhaabentlig ogsaa prelle af paa dette klare og enkle Spørgsmaal: er det den uansvarlige Opposition, der skal administrere Lovene, eller er det den ansvarlige Regering, der skal gøre det?

Det er udenfor enhver Tvivl, at de økonomiske Forhold, vi nu har at regne med paa disse Omraader, er vanskeligere, end de var for et Aar siden. Ikke desto mindre kommer nu de Konservative Arm i Arm med Venstre og foreslaar fri og ukontrolleret Indførsel af en Række Varer, som danske Producenter vil komme til at staa fuldstændig værgeløse overfor Importen af. Henvisningen i Betænkningen fra de Konservatives Side til, hvad de Konservative ellers kunde tænke sig, er kun at betragte som en betydningsløs Gestus. Fællesindstillingen og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal som Fællesordfører for den ukontrollerede Vareimport i det Omfang, her er Tale om, det er det afgørende. Det er det, der betyder noget. Venstre har jo nemlig pure afvist de Konservatives Gestus om, at man kan gaa til andre Foranstaltninger, som Venstre fuldkommen ivedkommende.

Endelig er der til Oppositionens Forslag og Krav dette at sige, at de efter Regeringens Opfattelse er ganske uantagelige, naar henset til, at Danmark staar umiddelbart overfor livsvigtige Forhandlinger med Udlandet. Den Regering, der saaledes bunden paa Hænder og Fødder, som her er Tale om, skulde til at forhandle med Udlandet, vilde paa Forhaand være i den Grad svækket, at den maatte tvivle paa Muligheden af at kunne føre Forhandlingerne til et for Landet tilfredsstillende Resultat. Af Forslagets Tendens og hele Karakter kan jeg se, og Oppositionens Holdning er Udtryk for, at der ikke er nogen som helst Tilbøjelighed hos den til at naa til

et positivt Resultat gennem Forhandlinger. Jeg maa endog sige, at jeg fristes til at komplimentere Mindretallet for dets Evne til at give det stillede Forslag en saadan Form, at Mindretallet i enhver Henseende kunde være garderet mod Tilslutning fra Regeringen. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale at stemme for Lovforslaget, og jeg skal afstaa fra at gaa ind i en Diskussion f. Eks. med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal om Handelsbalancebegrebet i Forhold til Importreguleringen. At Oppositionen her er uenig, fremgaar jo klart deraf, at de Konservative endog har ment det nødvendigt at fremsætte hele to Sæt Lovforslag til Regulering af Importen. Oppositionen er saaledes faktisk kun enig om at gøre Vanskelighederne saa store som muligt for Regeringen. Ja, den sidste Del af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals nationaløkonomiske Betragtninger var jo endogsaa decideret vendt mod det ærede konservative Parti. Andet eller mere end, hvad jeg her har givet Udtryk for, kan jeg ikke se, at der kan udledes af Oppositionens Holdning overfor Regeringens Lovforslag. Oppositionen er enig om at vende sig mod det, Regeringen har foreslaaet, men dermed hører jo faktisk ogsaa Oppositionens Enighed op. Nogen fælles Villie, noget fælles Grundlag er der ikke Tale om.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg ikke har villet forhandle i Overensstemmelse med den gældende Valutalovs § 7. Han har sagt det før, nu gentager han det. Jeg tilbageviser Beskyldningen, som jeg har gjort det før. Den er ganske ugrundet, og den er i Strid med de faktiske Forhold. Det var det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der i Valutaudvalget nægtede at forhandle om Toldspørgsmaalet, saaledes som forudsat i Valutalovs § 7. (*Madsen-Mygdal*: Der er urigtigt). Nej, det er ikke urigtigt. Det ærede Medlem sagde udtrykkelig i et Møde, da jeg rejste Sagen, at han ikke ansaa det for nyttigt at give sig til at diskutere Toldproblemet. Industrien havde ved den devaluerede Krone faaet en Beskyttelse, og nu maatte man først se, hvorledes Kronens Leje vilde blive, inden man med Udsigt til Udbytte kunde give sig til at diskutere Toldforanstaltninger. Men heroverfor høres der ingen Bebrejdelser fra den anden Halvdel af Oppositionen. Det er i og for sig forstaaeligt nok. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller søger, saa vidt det er ham gørligt, at undgaa at komme i direkte Modstrid med sin Partner. Vi andre maa dog nok have Lov til at gøre opmærksom