

[Niels Frederiksen.]

ærede Medlem, der søger at misbruge Udenrigspolitikken af Hensyn til indrepolitiske Forhold.

Dernæst vil jeg spørge det ærede Medlem, der fremsatte den Udtalelse, at vi misbrugte Udenrigspolitikken af Hensyn til indrepolitiske Interesser: Med hvilken Ret siger det ærede Medlem dette om Regeringen og Flertalspartierne? Det er jo saaledes, at hvilken Handelspolitik man helst skal føre for at naa til de gunstigste mulige Erhvervsvilkkaar for hele det danske Erhvervsliv, maa til enhver Tid hvile paa et Skøn over, hvilke Forhold der foreligger, og hvilke Hensyn der skal tages. Jeg har i hvert Fald den Opfattelse, at samtlige Politikere i et saa alvorligt Spørgsmaal som det foreliggende gør deres bedste for at naa det bedst mulige Resultat for Landet. Man kan bedømme forskelligt, man kan vurdere paa denne eller hin Maade, men ingen har Lov til, forekommer det mig, at beskyldte hverken den høje Regering eller Flertalspartierne for at misbruge Udenrigspolitikken for at tjene indrepolitiske Formaal.

Med hvilken Begrundelse fremsætter det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal en saadan Paastand? Er der nogen, der tror, at en Regering bliver populær eller et Parti velanskrevet ved at gennemføre Foranstaltninger, der i det store og hele generer Befolkningen, tvinger den bort fra kendte Fremgangsmaader og ind under nye Livsvilkkaar? Jeg gad vidst, om det skulde være for at vinde Popularitet, at man gennemfører Restriktioner, hvis Virkninger er direkte generende for dem, de rammer! Tror det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ikke, at det er meget lettere at føre en Tale som den, at vi maa bort fra det hele, for hele Erhvervslivet kan ikke være tjent med at være i denne Spændetrøje, og at fremføre alle de generende Virkninger, som de enkelte Foranstaltninger har baade for dette og hint Erhverv?

Jeg synes ikke, man har Ret til at sige, at det er ud fra indrepolitiske, partimæssige Hensyn, Regeringen foreslaar Foranstaltninger af den nævnte Art. Men jeg vil gerne pege paa en Ting, som Regeringen og Flertalspartierne har taget Hensyn til, da de besluttede at fremsætte det foreliggende Forslag, og det er, at hvis man ikke bibeholder en Kontrol med Importen, hvis man ikke sørger for den fornøftigste og mest hensigtsmæssige Anvendelse af de Købemidler, Landet raader over, for at holde Produktionen oppe indenfor Landets Græn-

ser, holde Virksomhed og Beskæftigelse i Gang, saa maa man, hvis man vil opretholde et ordnet Pengevæsen i Danmark, anvende andre Midler fra Nationalbankens Side; og man kan være sikker paa, at det vil blive dyrere for dansk Erhvervsliv, hvis Nationalbanken tvinges til at anvende banktekniske Midler, stærke Kreditindskrænkninger, for at vort Pengevæsen ikke skal gaa helt ud i det uberegnelige og umulige.

Efter min Opfattelse er den Fremgangsmaade, som her foreslaas til Støtte for Nationalbankens Pengepolitik, i hvert Fald den, der muliggør de billigste Penge til Anvendelse i Erhvervslivet, der under de nuværende Forhold kan faas. Det er en tilstrækkelig saglig Begrundelse for Regeringen og Flertalspartierne til at støtte den Fremgangsmaade, og det er tilstrækkeligt til, at man med al sin Kraft anbefaler, at det foreliggende Forslag vedtages.

Jeg har til sidst kun et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjorde nogle, synes det mig, haanende Bemærkninger om den højtærede Udenrigsminister, og dog er det jo ikke første Gang, man fra det konservative Folkepartis Side har ment at kunne laane en radikal Udenrigsminister. Jeg tror nu ikke, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vinder noget ved den Bemærkning, som han i saa Henseende fremsatte. Jeg regner det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for en af Oppositionspartiernes dygtigste Politikere — det lægger jeg ikke Skjul paa —, men jeg tror alligevel, at Tilstanden i Landet er af en saadan Art, at hvis man lod Befolkningen stemme imellem at faa ham til Udenrigsminister eller den nuværende, vilde han komme i stort Mindretal.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at vi kunde jo saa prøve Valget, hvis ikke det var muligt at faa gennemført den Lov, som den siddende Regering mener er nødvendig for at kunne tage Ansvaret for Førelsen af den fremtidige Politik. Ja, jeg tænker mig, at det bliver nødvendigt. Men efter de Slutbemærkninger af politisk Art, som det ærede Medlem fremsatte, og som jeg formoder var en Programudtalelse for det konservative Folkeparti til den kommende Valgkamp, kunde jeg fristes til at spørge: Hvad vil Oppositionspartierne gaa til Valg paa med Hensyn til den Erhvervs politik, der skal føres? Vi har jo under denne Debat hørt, at det ene Partis Ordfører siger, at vi maa aabne