

[Christmas Møller.]

det eller de fremmede Lande og, hvis man opnaar Fordele under disse Forhandlinger, da gaar hjem til Lovgivningsmagten og gennemfører de Foranstaltninger, som det er nødvendigt at gennemføre for at opfylde den Overenskomst, som man mener det rimeligt at slutte.

Det kan jo heller ikke være andet end, at den højtærede Udenrigsminister maa mene det samme, for han har udtrykkelig ved første Behandling af denne Sag sagt, at han ikke mente, at Landets økonomiske Politik kunde bygge paa Valutacentralens Fortsættelse. Den højtærede Udenrigsminister har udtrykkelig sagt, at dette System skulde afvikles. Den højtærede Udenrigsminister maa da selv mene, at man skal gaa den naturlige og rimelige Vej: Forhandlingen, Aftalen, og derefter i Hjemlandet gennemføre, hvad man mener er rimeligt.

Jeg tillod mig ogsaa ved første Behandling at stille det Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister: Hvilken Betydning har dette Forslags Gennemførelse for Forhandlingerne med England, naar man ikke ønsker at bevare Valutacentralsystemet? Men den højtærede Udenrigsminister besvarede det ikke. Maaske vil den højtærede Udenrigsminister huske det i Dag.

Vi vil da under denne Sags fortsatte Behandling være villige til, saaledes som en Opposition maa være det, at forhandle, at give Indrømmelser, saaledes som jeg har sagt det. Jeg tror kun, det er Udtryk for de laveste partiegoistiske Motiver, naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vedbliver med at mistænkeliggøre det konservative Folkepartis Kronopolitik. Jeg maa maaske ogsaa stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvor har den Kronopolitik været anderledes end, at den Ord til andet nøjagtigt er blevet gennemført af det ærede Medlems Ministerium?

Tiden, vi lever i, kræver ikke, at man søger at gennemføre et System, som indeholder ikke blot Spiren til, men alle Muligheder for at føre dette Lands Erhvervsliv ind i en ganske anden Tilstand end de frie Former, hvorunder vi ønsker, det skal virke, men Tiden kræver Hjælp og beskyttende Foranstaltninger overfor Erhvervslivet. Derfor har vi i Dag forelagt et Dumpingforslag, som det høje Ting kender, og derfor har vi i Udvalget indbudt til Forhandling om beskæftigelsesfremmende Toldforanstaltninger.

Dér kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, naar han talte om een eneste Vej og talte om,

at kunstige Midler ikke kunde hjælpe. Thi naar vi lever i en saa kunstig og ekstraordinær Tid som denne, kan man ikke lade Betragtninger fra ordinære Tidsperioder gælde.

Vi erklærede os villige til at medvirke til denne økonomiske Politik, en Politik, som gennemførte Toldforanstaltninger. Dette troede jeg var det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen velbehageligt, men naar det ærede Medlem taler, som han gør det, er det maaske for at skjule det afgørende Nederlag, han maa have lidt, naar han overhovedet ikke har kunnet faa sit Parti med til beskæftigelsesfremmende Toldforanstaltninger. Naar det ærede Medlem benytter den Taktik at angribe andre, er det altsaa, fordi han skal skjule sig selv.

Vi er nu som før villige til Gennemførelse af Dumpingforanstaltninger, vi er villige til at gennemføre vigtige Foranstaltninger af Hensyn til de Forhandlinger, der skal finde Sted med — jeg ønsker ikke blot at nævne det ene Land, men flere Lande. Her maa naturligvis et afgørende Hensyn tages til Landets største Køber, men jeg vil ogsaa have Lov til at hævde, at alle Meddelelser, som foreligger for Oppositionspartierne baade det ene og andet Sted, viser, at naar vi under et importfordelende System tager de Varegrupper, som vi ved anden Behandling i vort Forslag om en ændret Affattelse af § 3 foreslog at tage, saa vil ogsaa Formaalet, nemlig at kunne træffe Afgørelse paa vigtige Omraader om Køb af Varer, som har Betydning for de andre Lande, kunne naas. Derfor afviser jeg den Paastand, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen kom med, at der ikke fra det konservative Partis Side eller fra Oppositionspartiernes Side er vist Hensyntagen til, at saadanne Forhandlinger kunde føres, og kunde føres skabende et Resultat.

Ved den endelige Afstemning er Forholdet dette, at vi naturligvis maa stemme imod et Forslag, der paa saa afgørende Maade er i Uoverensstemmelse med de Betragtninger, der er vore.

Niels Frederiksen: Der er sagt mange Ord under denne Sags Behandling, baade saglige og politisk-agitatorisk prægede, mest det sidste, fra Oppositionspartiernes Ordføreres Side. Til den Kategori hører de gentagne, men derfor ikke mere rigtige Bemærkninger om, at det foreliggende Forslag indeholder Diktatur for en enkelt Minister. Men lige saa urigtig er den Paastand, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der gik ud