

**[Madsen-Mygdal.]**

er Mulighed for at gennemføre dem ad den almindelige Lovgivnings Vej, fordi der ikke er Flertal i Rigsdagen . . . (Statsministeren [Stauning]: Landstinget!) . . . Ja, Landstinget er vel en Del af Rigsdagen, højtærede Statsminister. Regeringen har søgt at skabe rødt Flertal i Landstinget og har faaet Svar fra Befolkningen, og det Svar tror jeg, vi alle kommer til at indstille os efter, hvis vi vil holde os indenfor de Rammer, Forfatningen angiver.

Saa ønsker vi endvidere, som det vil ses af vore Ændringsforslag, at denne Importregulering kun skal omfatte de Varegrupper, der virkelig har Betydning i denne Henseende, og vi kræver samtidig, at Importreguleringen skal bringes til Ophør for alle de Tusinder af smaa Varegrupper, hvor Regulering aldeles ikke har nogen Betydning, hverken handelspolitisk eller valutamæssigt, men hvor hele dette vilkaarlige og i høj Grad uretfærdige Reguleringssystem gennem et ukyndigt og uansvarligt Kontorstyre bevisligt har medført grov Forstyrrelse baade i Handelsvirksomheden og i den produktive Beskæftigelse baade her i Hovedstaden og ude over Landet. De Varegrupper, som vi medtager til fremtidig Regulering i vort Ændringsforslag, er saa omfattende — de er ikke mange, kun 6 i Tal, men det er de store og vigtige —, saa omfattende, at ethvert Hensyn af handelspolitisk Beskaffenhed fuldt ud vil tilfredsstilles ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, og det er vor Overbevisning, at der endda indenfor de i vort Ændringsforslag nævnte Varegrupper er et betydeligt Tal af Varer, der kunde undrages Regulering og opføres paa Frilisten sammen med alle de andre Varer. Derfor har vi i vort Ændringsforslag til § 4 indført en Bestemmelse om, at alle vort Lands betydende Erhverv faar Lejlighed til at udtale sig, forinden endelig Afgørelse træffes af Ministeren i Forbindelse med Rigsdagsudvalgets Flertal. Vi foreslaar, at der med dette Formaal for Øje nedsættes et Nævn bestaaende af 13 Medlemmer og sammensat saaledes, at der er 1 Repræsentant for Grosserer-Societetet, 1 for Provinshandelskammeret, 1 for det nyoprettede Købmandsraad, 1 for Andelsudvalget, 1 for Fællesrepræsentationen for Haandværk og Industri, 1 for Skibsfarten og 1 for Fiskeriet, 2 Repræsentanter for Industrien, 2 for Landbruget og 2 Repræsentanter for de i Handel og Industri beskæftigede Medhjælpere og Arbejdere samt en Formand udnævnt af Ministeren. Vi foreslaar Varigheden for disse Afviklings-

bestemmelser fastsat til Udgangen af Maj Maaned. Det vil altsaa ses, at vi her foreslaar en Varighed af denne Lov, som er betydeligt længere, end alle tilsvarende har haft tidligere. Men naar vi foreslaar disse 7 Maaneders Varighed, er det, fordi vi ønsker, at der kan være Sikkerhed for, at de af den højtærede Udenrigsminister bebudede Forhandlinger med England kan være bragt til Afslutning inden Lovens Udløb, saaledes at der da foreligger et mere klart Grundlag for Lovgivning paa dette Omraade, end der i Virkeligheden er Øjeblikket er til Stede.

Jeg tror i øvrigt ikke, det er fornødent for mig at gaa i Enkeltheder vedrørende Ændringsforslagene; de er jo let overskuelige. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de af Mindretallet stillede Ændringsforslag til Tingets Velvillie og til Vedtagelse her i Tinget.

**Christmas Møller:** Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, sagde, at det Lovforslag, som her foreligger til anden Behandling, havde været Genstand for Ugers, ja, Maaneders Arbejde, og man havde jo næsten et fortvivlende Indtryk af, hvorledes den højtærede Regering og Handelsministeren Uger og Maaneder igennem havde slidt i det for at komme med det rigtige Forslag overfor Rigsdagen og saa havde faaet det afvist. Nu er Forholdet dette, at med Hensyn til det Arbejde, som skulde gøres, det Lovforslag, der skulde forelægges, havde Regeringen et ganske bestemt Direktiv, nemlig den nugældende Valutalovs § 7, i hvilken det hedder, at Regeringen med Hensyn til Afløsningen af Loven af 30. Maj skal forhandle om alle de Foranstaltninger, som skal iværksættes efter 1. November. Nu spørger jeg det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen som Medlem af Rigsdagens Valutaudvalg: Hvilket Arbejde er der udført i dette i Henhold til § 7 i Loven med Hensyn til et saadant Lovforslag? Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vovede at stemple den Betænkning, som Mindretallet har afgivet, som det mest uærlige Dokument, han nogen Sinde havde set, han var ligefrem glad over, at han ikke skulde sige noget, og jeg siger da nu til det ærede Medlem: Sig noget! Lad os faa at vide, hvad det ærede Medlem mener herom, og lad os ogsaa faa at vide, hvor det Arbejde er, som danner Baggrunden og Grundlaget for hele dette Lovforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vil jeg videre gerne sige, at den Situation, der foreligger her, er ogsaa højst besynderlig i den Henseende, at samtidig med, at det