

## [Socialministeren.]

konstruere en Anledning til dette Lovforslags Fremsættelse. Der er mange Medlemmer i den høje Rigsdag, der betragter Lovgivning og Politik som en Art taktisk Maskinerivirksomhed, og som, saa snart der foreligger et Lovforslag, spekulerer over, hvilke politisk set nederdrægtige Motiver vedkommende Minister nu har til at fremsætte dette Lovforslag. Der kan være mange andre Grunde til at fremsætte en Lovgivning end at irritere Modstanderne. Jeg skal angive de rent saglige Grunde til, at dette Lovforslag er fremsat.

Hvorledes har Oppositionens Stilling været til Lovgivningen om Fattighjælp op gennem Aarene? Det har været den, at man nødvendig vilde eftergive Fattighjælp, fordi man havde den Opfattelse, at den sociale Lovgivning, specielt Forsørgelseslovgivningen herhjemme, efterhaanden var af den Karakter, at kun Folk, der selv var Skyld i det, kunde paadrage sig Fattighjælp med Fattighjælps Virkninger. I stigende Grad har man hævdet, at takket være Sociallovgivningens Udbygning, takket være den omfattende Lovgivning om Fattighjælp uden Fattighjælps Virkninger og takket være Hjælpekasselovgivningen, var Forholdene her til Lands saa betryggende, at kun de Personer, der selv var Skyld i det, fik Fattighjælp.

Det er ikke rigtigt. Der findes, som det ærede Medlem Hr. Bjerring gjorde opmærksom paa, mange Situationer, hvor man efter den hidtil gældende Lovgivning vil kunne paadrage sig Fattighjælp, uden at man efter almindelig Opfattelse kan siges at være Skyld i det, og hvor den faar de samme strenge Virkninger som i de groveste Tilfælde af selvforskyldt Fattighjælp. Saaledes kunde man hævde, at Situationen var i dansk Lovgivning, indtil man vedtog Kriseforliget i Forsommeren, men nu kan man ikke hævde det længere.

I det Forslag, der blev fremsat af mig, den saakaldte Kriselov om midlertidigt Statstilskud til Kommunerne i Anledning af Hjælp til arbejdsløse, var det bestemt, at Kommunalbestyrelsen skulde fastsætte Understøttelsens Størrelse, uden at der var fastsat nogen Begrænsning, men til Gengæld havde jeg sat den Bestemmelse ind i Lovforslaget for at undgaa Dobbeltforsørgelse, at til arbejdsløse, der oppebærer Hjælp

i Henhold til denne Lov, kan der ikke ydes Hjælp af de kommunale Hjælpekasser; det var der nemlig ingen Grund til, naar Kommunalbestyrelsen skulde hjælpe vedkommende efter sit Skøn over Trængens Omfang.

Men hvorledes gik det i Forhandlingerne med Oppositionen om dette Lovforslag? Det gik saaledes, at man begrænsede Kommunalbestyrelsens Ret til at skønne over Trængen ved at indsætte følgende Stykke i Loven: Understøttelsen kan ikke overstige, hvad paagældende som Medlem af Arbejdsløshedskassen vilde kunne opnaa. Her førte man altsaa et ganske nyt Moment ind. Det blev ganske tilfældigt, om den Understøttelse, der var sikret vedkommende i Arbejdsløshedskassen, under Hensyn til hans Forsørgerpligter og hans Forhold i det hele vilde være tilstrækkelig til at afhjælpe den tilstedeværende Træng, eller den ikke vilde være det. Men til Gengæld maatte man udvide Hjælpekassernes Beføjelse til at træde til, da selv de ærede Ordførere for Oppositionen, de Herrer Krag og Christmas Møller, jo var klar over, at her i København kan man virkelig ikke leve for 15 eller 12 Kr. eller 18 Kr. med Familie om Ugen. Saa føjede man ind, at Hjælpekasserne var berettigede til at træde til, hvor der bortset fra Sygdom eller store Forsørgerpligter forelaa særlige Tilfælde. Hvad dernæst selve Arbejdsløshedsløven angaar, strammede man Betingelserne endnu mere, som det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har gjort Rede for.

Men naar det er Tilfældet, saa kommer vi netop ud for en Række af Tilfælde, hvor der ikke gennem den eksisterende Lovgivning, saaledes som den er ændret ved Kriseforliget, som vi var nødt til at gaa ind paa for at faa de mange Millioner til de arbejdsløse, saa foreligger der, siger jeg, Masser af Tilfælde, hvor der netop nu i Modsætning til før den Tid ikke er sørgt for at afhjælpe den eksisterende Træng.

Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har ligesom flere andre ærede Medlemmer og en stor Del af Pressen faaet Begrebet Dobbeltforsørgelse paa Hjernen. Det er aabenbart, fordi de ikke rigtig ved, hvad det Begreb gaar ud paa. Begrebet stammer fra mig selv og vendes nu altid mod mig selv, men det kan slet ikke anvendes i dette Forhold. Det, jeg søgte at undgaa, da jeg fore-