

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

Valgt blev: *Marinus Sørensen, Larsen (Bjerre), M. K. Sørensen, Jensen (Lillering), Jens Sørensen (Sejlfjord), Hauberg, Jens Jensen, Andreasen (Forsinge), Thorhauge, Nørskov, Chr. Ernst Christensen, Johannes Hansen, Edvard Sørensen, Fibiger og Viggo Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug.

Valgt blev: *Larsen (Bjerre), Olufson, Marinus Sørensen, J. P. Jensen, Jensen (Lillering), Jens Sørensen (Smørum), Andreasen (Forsinge), Niels Frederiksen, Johannes Hansen, Brorsen, Thorhauge, C. O. Pedersen, Vadgaard, Ulrich og A. C. D. Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentlige Tilsyn dermed.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2691; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 39).

Sagen sattes til Forhandling.

Schrøder: Dette lille og let overskuelige Forslag er, som det fremgik af den højtærede Ministers Forelæggelsestale, en gammel Bekendt. Det blev forelagt i Landstinget i sidste Rigsdagssamling og blev derfra sendt over til dette Ting, men ganske vist i en Skikkelse, som Ministeren ikke kunde modtage. I det Udvalg, der derefter blev nedsat, blev der fremsat en Del Spørgsmaal, og Besvarelserne paa disse findes trykt som Bilag til Forslaget. Imidlertid naaede Udvalget ikke at blive færdigt med sit Arbejde, og jeg skal derfor i Dag undlade at komme nærmere ind paa Sagen, men ved Forhandlingens Slutning foreslaa Nedsættelse af Udvalg.

J. C. A. Larsen: Ligesom den ærede Ordfører for Socialdemokratiet skal ogsaa jeg afholde mig fra at komme ind paa Enkeltheder i dette lille Lovforslag. Vi behandlede det i Foraaret, i Maj Maaned, ret indgaaende ved første Behandling, og jeg kan, da nu den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har foreslaaet Udvalg, afholde mig fra at komme med Bemærkninger om selve Lovforslaget.

Men jeg kan dog ikke undlade at udtale min Overraskelse over, at den højtærede Socialminister fremdeles vil opretholde Lovforslagets oprindelig foreslaaede Form, efter at man i dette Ting i Foraaret og ogsaa i det andet høje Ting fra alle Sider havde givet Ministeren Tilslutning til Lovforslagets første 6 Paragraffer helt og fuldt, medens Divergensen kun drejede sig om § 7, hvor vi fra vor Side ønskede at lovfæste det, som den højtærede Minister vilde have Ret til at dispensere fra. Jeg forstaar derfor ikke den højtærede Ministers Fastholden, men muligvis vil der i det Udvalg, som nu er bebudet, kunne komme Oplysninger frem, som kan forandre vore Synspunkter. Vi forbeholder os i alt Fald at tage Stilling til det under Udvalgsbehandlingen.

Ole Bjørn Kraft: Jeg kan ganske henholde mig til de Bemærkninger, jeg fremsatte, da dette Lovforslag sidst var til Behandling i dette Ting. De Spørgsmaal, det omhandler, egner sig absolut bedst til Løsning i et Udvalg, og jeg skal derfor afholde mig fra at komme med Bemærkninger.

Holger Kristiansen: Under Hensyn til de tidligere Forhandlinger om dette Forslag i dette høje Ting og til, at Forslaget vil blive henvist til Udvalgsbehandling, skal jeg nøjes med paa mit Partis Vegne at anbefale det til velvillig Behandling.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker for de faldne Udtalelser og er enig med den ærede konservative Ordfører i, at den Divergens, der hidtil har været, bedst ordnes ved Forhandling i et Udvalg. Jeg skal derfor kun til Venstres ærede Ordfører sige, at det kan jo ikke forundre ham, at jeg fremsætter Forslaget i samme Skikkelse, som det oprindelig er fremsat, naar han ved, at mit Hovedargument for ikke at ændre mere, end sket er, ligger i Fabriklovens § 26, som jeg ikke ønsker ved denne lille Lejlighedslov at indføre Ændringer i. Fabriklovens § 26 følger jo det Princip, at der i de Til-