

[Hans Hansen.]

ningen. Jeg vil dog gerne sige til det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen, at hvis det er saadan, at man ikke tør gaa i Lag med Oprettelsen af nye Brug — og jeg skal ikke benægte, at der muligvis kan være noget, der tyder i den Retning —, saa sker der dog ingen Skade ved, at man giver Adgang til, at det kan ske, for det er jo dog ikke et Spørgsmaal, man kan lade ligge, og det er jo ingen Begrundelse for, at man ikke her skulde holde Adgangen aaben til en Udstykning. Men jeg kan ikke se, at man skal fortsætte med den særlige Form for Udstykning i de sønderjydske Landsdele.

Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) sagde, at det var Overvæltning af Byrderne paa Ejendomme, der havde skabt de daarlige Forhold for Landbruget, og her maa jeg maaske sige til det ærede Medlem, at netop ogsaa den Toldlov, som han stemte for forleden Dag, vil være medvirkende til, at Forholdene bliver ringere endnu for Landbruget. Derfor skal vi bort fra det overvæltende System og fra den Beskatning, der nu hviler, og som virker modsat de Bestræbelser, Staten har foretaget med Hensyn til Udstykning siden 1899, som man vist tør sige har været minimale, da der kun er oprettet i alt ca. 20 000 Husmandsbrug gennem de mange Aar, og man ikke paa langt nær har formaet at fastholde den Ungdom, der er født og opvokset i Landdistrikterne.

Det hænger sammen med en hel Del andre Ting, som jeg ikke skal komme ind paa her; men idet jeg henviser til mine Udtalelser ved de tidligere Behandlinger af saadanne Lovforslag, skal jeg anbefale, at man fortsætter med Udstykningen, og henstille til det kommende Udvalg at stryge § 5, der indfører særlige Forhold for den sønderjydske Udstykning, og ikke fortsætte Eksperimentet med at lade Staten bygge, for det er dyrt for dem, der skal overtage Bruget, og gør det mere urentabelt end de øvrige Statshusmandsbrug.

Mads Larsen: Det, der foranlediger mig til at tage Ordet, er nogle Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Ulrich. Ærede Medlemmer, der har siddet her i Tinget i en Aarrække, vil kunne erindre, at det ærede Medlem Hr. Ulrich gentagne Gange under Højkonjunkturerne advarede imod paa det Tidspunkt og under de Vilkaar at oprette Husmandsbrug og stadig henviste til, at naar det skulde være forsvarligt at anvende

Statens Midler dertil, maatte det ske under en Lavkonjunktur.

Derfor skulde man tro, at det ærede Medlem havde sagt: Nu er Tidspunktet inde. Men nu siger det ærede Medlem, at vi skal ikke forvente hans og hans Partis Medvirken paa det nuværende Tidspunkt, endskønt Forholdene er af den Beskaffenhed, at der aldrig har været større Trang til at faa sat Arbejde i Gang, faa skaffet Beskæftigelse og faa skabt Omsætning, end der er i dette Øjeblik, hvor saa mange Hænder er ledige, og hvor der er saa overordentlig mange unge Landmænd og Folk, der gerne vil have Beskæftigelse ved Landarbejde, som ikke kan finde Beskæftigelse, og som ikke kan faa en Erhvervsbasis. Det forekommer mig unægtelig, at det er en besynderlig Inkonsekvens, det ærede Medlem gør sig skyldig i, naar han heller ikke paa det nuværende Tidspunkt vil være med til en Fortsættelse af Udstykningen.

Saa siger det ærede Medlem, at der er ingen, der vil have Brugene, det fremgaar af de faa Ansøgninger, der indkommer. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen talte om, at der oppe paa hans Egn i et Par Aar har ligget et Par Parceller, som Jordlovsudvalget har overtaget, og som der ingen Ansøgere er til. Det er muligt, men det er jo et stort Spørgsmaal, om det ikke er, fordi det er for ringe Jord. Jeg ved det ikke, det ærede Medlem ved det maaske bedre, men naar det ærede Medlem tillige taler om, at der ved Omsætningen af Statshusmandsbrugene tabes nogle Tusinde Kroner paa dem, kan det være, det er, fordi det er for daarlige Husmandsbrug; der er oprettet paa den paagældende Egn. Det kunde jeg ønske at høre lidt nærmere om.

Naar det ærede Medlem Hr. Ulrich siger, at der er ingen, der vil have Brugene, stemmer det aldeles ikke med min Erfaring. Der er saa sent som i denne Sommer ovre i den Amtsraadskreds, hvor jeg har den Ære at være Formand for Husmandskommissionen, foregaaet 5—6 Ejerskifter efter Loven af 4. Oktober foruden et omtrent tilsvarende Antal efter den gamle Husmandslov. Ved Ejerskifter efter Loven af 4. Oktober er den kontante Afstaaelsessum, der betales for Overtagelsen af saadanne Brug, fra 4 500 Kr. op til 6 000 Kr., og alle de, der kender de Vilkaar, hvorunder disse Brug er oprettet, vil kunne forstaa, at det er Udtryk for en stærk Trang til at komme i Besiddelse af Husmandsbrug.

Hvis vi havde været i Stand til at faa de to Oppositionspartiets eller i hvert Fald