

[Handelsministeren.]

en længere Tid, et Indførselsprogram for et helt Aar, vil man formentlig i højere Grad end hidtil kunne give Importørerne Bevægelses- og Administrationsfrihed. Selvfølgelig kan Aarets økonomiske Udsigter ændres til det værre eller til det bedre, og dette kan naturligvis føre til, at en Ændring i et forud lagt Import-Budget bliver nødvendig, men vi tør vel haabe paa, at Forholdene vil blive nogenlunde stabile i det kommende Aar, og vi har da under alle Omstændigheder den Udvej, hvis det viser sig nødvendigt, at kunne tage et lagt Program frem til fornyet Gennemsyn.

Lovforslagets § 5 svarer noget nær til Lovens § 5, men Paragraffen har en noget udvidet Tekst. I Lovforslagets § 6, der i øvrigt er i Overensstemmelse med Lovens § 6, er der indført positive Bestemmelser, sigtende til at hindre Valuta-Spekulationer. Lovforslagets § 7 er uforandret som den gældende Lovs § 8.

Hermed har jeg redegjort for Lovforslagets Indhold og henviser i øvrigt til de udførlige Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget. — Jeg anbefaler det hermed til hurtig Vedtagelse i det høje Folketing.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten*. Dette Lovforslag vil være kendt i Rigsdagen, idet det har været fremsat adskillige Gange. Det gaar ud paa at ophæve den Nedsættelse af Formuebeskatningen, som blev vedtaget ved Loven af 22. December 1927. Det er en kendt Sag, at Regeringen og de Partier, som støtter den, har ment, at det var en urimelig Lettelse, man gav de velhavende Skatteydere, som her er Tale om. Jeg har tidligere haft Lejlighed til overfor Rigsdagen at redegøre for, at det kun er en ganske ringe Del af Danmarks Befolkning, men den Del, der har de store Formuer, som har Fordel af den Skatnedsættelse, som blev foretaget i 1927. Det forekommer mig, at i saa vanskelige Tider som de nuværende er en Lov, der giver disse Skatteydere en særlig Lettelse, uberettiget. Det kan maaske være haardt nok for disse Mennesker at betale den Skat, der kan være Tale om at paaligne dem, men jeg maa hævde, at det dog altid er lettere for de Mennesker, som har en betydelig Formue, at betale nogen Skat, end for de Mennesker, der ingen Formue har. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa Detailler, idet jeg gaar ud fra, at Lovforslaget og dets Betydning er saa vel kendt i Befolk-

ningen og i Rigsdagen, at det ikke er nødvendigt. Jeg skal anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Jeg skal dernæst tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m.* Dette Lovforslag vil ogsaa være kendt i Rigsdagen, idet det har været fremsat som Led i en Finansieringsplan for Kriselovsudgifterne uden dog at være blevet gennemført. Lovforslagets Hovedprincip er dette, at de Folk, som har Indtægt af Kapitaler i Form af Rente, skal svare en særlig Skat. Jeg finder, at det under Forhold som de nuværende er berettiget, da Folk med Renteindtægter jo hører til dem, der har det bedst i vort Samfund, det er dem, der lider mindst under Nedgangen, ja, de har vel endda en særlig Fordel af den Udvikling, der er foregaaet, idet Købeevnen for Renteindtægterne er steget. Jeg finder det derfor rimeligt, at disse Renteindtægter beskattes paa særlig Maade, og det foreslaas da her, at der af saadanne Renteindtægter svares en Skat af 2½ pCt. af Udbyttet. Endvidere foreslaas det, at der svares en lignende Afgift af de Indtægter, der indgaar ved Udleje af Beboelsesejendomme. Lovforslaget er dog saaledes affattet, at det er den *Netto*-Indtægt, der fremkommer ved Udleje af Beboelsesejendomme, som beskattes. Denne Bestemmelse er optaget, fordi jeg mener, at naar man vil foretage en særlig Beskatning af Renteindtægten, skal den Indtægt, som fremkommer ved, at man har sat sine Penge i Beboelsesejendomme, ikke fritages. Saadan Kapital maa efter min Mening ogsaa betale en ekstra Afgift under Forhold som de nuværende.

Dette Lovforslag kan antages at ville indbringe 11 Mill. Kr., og det skulde ligesom det foregaaende Forslag med Hensyn til den Indtægt, det kan bringe, bidrage til at dække den Mindreindtægt for indeværende Finansaar, som fremkommer ved Nedgangen i Toldindtægterne. Dette Beløb har jeg anslaaet til 20 Mill. Kr., og Forslaget om Skat paa Renteindtægt kan, som nævnt, antages at ville indbringe 11 Mill. Kr. Jeg gør dog opmærksom paa, at man af tekniske Grunde er nødt til at foretage den Ligning, der skal foretages, paa den Skatteindtægt, der bliver opgivet til næste Januar, saaledes at Skatten rent faktisk ikke kan opkræves i indeværende Finansaar, men der er jo ikke noget, teknisk set, i Vejen for, at man kan benytte en Skat, der opkræves i næste Finansaar, og som er paalignet i indeværende Finansaar, til at dække Udgifter, som kommer i indeværende Finansaar, eller manglende Indtægter, Indtægter,