

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: a) Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten. b) Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m.*

Valgt blev: *J. P. Jensen, Fisker, Bjer- ring, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), O. Andersen, M. F. Mortensen, M. K. Sø- rensen, Jørgen Jørgensen (Lejre), N. Neer- gaard, J. C. A. Larsen, Clausager, Svend Nielsen, Vejen, Korsgaard og Fibiger.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Søværn til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 310).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**J. P. Larsen:** Efter at det foreliggende Lovforslag saa kategorisk er blevet afvist af de ærede Ordførere for Venstre og det konservative Folkeparti, finder jeg ingen Anledning til at genoptage Debatten, men skal blot anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**I. A. Hansen:** Jeg skal i Henhold til den Motivering, jeg gav ved første Behandling, tilraade at stemme imod dette og de to følgende paa Dagsordenen opførte Lovforslag.

**Parkov:** Ved første Behandling udtalte jeg, at fremfor at beskæftige sig med dette og de to næste paa Dagsordenen opførte Lovforslag — da man dog forud vidste, at der ikke vilde blive Love ud af dem — vilde det efter min Formening være mere formaalstjenligt, om Rigsdagen tog op til Overvejelse bl. a., ved hvilke Midler man kunde søge at hindre Flaadens Forfald. Det er almindelig bekendt, at vi har stemt imod den nugældende Flaadeordning — og vi agter for øvrigt sammen med Venstre at stemme imod de herhen hørende Lovforslag —, saa vi har ikke noget Ansvar for de Tilstande, der nu hersker indenfor Flaaden,

og som i Fremtiden i stedse stigende Grad vil gøre det haabløst for Flaaden i givet Fald at varetage Opfyldelsen af de Opgaver, som kan tilfalde Flaaden.

Der har i den sidste Tid i nogle Dagblade været omtalt, hvilke katastrofale Forhold Flaaden nu er inde i, og det vil efter vor Formening være af Betydning, ja, af største Betydning at faa oplyst, om disse Skildringer i nogen Maade er i Overensstemmelse med Virkeligheden, og i bekræftende Fald en Meddelelse om, hvorvidt de Midler, der er til Raadighed ifølge den gældende Lov, er ganske utilstrækkelige, eller om de muligvis kunde anvendes paa en anden og mere formaalstjenlig Maade end hidtil. Vi maa jo alle, ogsaa de Partier, der stemte for de nugældende Love, anse det for nødvendigt, at de Forhold, her er berørt, og som ganske givet har vakt en pinlig Opsigt rundt omkring i Befolkningen, oplyses, saaledes at man faar Klarhed over, om Forholdene er, som de er skildret, eller om det er overdrevne Skildringer.

Det forekommer mig ogsaa ganske selvfølgeligt, at den højtærede Minister maa ønske at udtale sig herom, thi ikke alene har Ministeren stemt for Loven, men det er Ministerens Pligt — og det føler jeg mig overbevist om, at Ministeren ogsaa anser det for at være — i dette som i alle andre Tilfælde at drage Omsorg for, at der indenfor de til Raadighed staaende Midler naas det bedst mulige Resultat i Retning af at opfylde, hvad der er Lovens Hensigt.

I øvrigt skal jeg henvise til mine tidligere Udtalelser og anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

**Forsvarsministeren (L. Rasmussen):**

Det er rigtigt, som det blev fremhævet af det ærede Medlem Hr. Parkov, at der i „Berlingske Tidende“ — saa vidt jeg ved, er det det eneste Blad — har været rettet en meget skarp Kritik mod den nugældende Flaadeordning; jeg har dog ikke set, der har været nogen Kritik af, at Midlerne ikke blev anvendt paa bedste Maade, ligesom jeg heller ikke hørte, at det ærede Medlem Hr. Parkov mente noget saadant. Jeg gaar ud fra, at Midlerne bliver anvendt paa bedste Maade, og efter mit Skøn bliver de det, men det er rigtigt, som jeg sagde ved første Behandling, at den Flaade, vi har, ikke egner sig til Løsning af nogen kampmæssig Opgave, og det gjorde den for øvrigt heller ikke tidligere, og den gjorde det ikke paa det Tidspunkt, da det ærede Medlem var allieret med Regeringen og ikke foretog sig noget for at forbedre den. Altsaa,