

**[Formanden.]**

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 19. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Nedsættelse af Aldersgrænsen for ansatte ved Statsbanerne.

Mødet hævet Kl. 5<sup>48</sup>.

## 11te Møde.

Onsdag den 19. Oktober Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2825; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 51) og

*Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2827; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 52).

Sagerne sattes til Forhandling.

**J. P. Jensen:** Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger om det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten; det er en gammel Bekendt, der har været forelagt Rigsdagen adskillige Gange. For

ikke at faa for mange Gentagelser skal jeg henvise til den ret omfattende Betænkning, der blev afgivet, sidste Gang vi havde Lovforslaget til Behandling, i 1930—31.

Efter de foretagne Beregninger kan der anslaaes en Merindtægt for Statskassen paa ca. 8 Mill. Kr. Dette svarer nogenlunde til de foregaaende Aars Skatteligning, og man maa vel være berettiget til at antage, at Ophævelsen af Skattelettelsen vil komme til at virke paa nogenlunde samme Maade som tidligere. De største Skattelettelser er faldet paa de store Formuer, særlig i København, paa Formuer over 100 000 Kr., og paa Formuer med ret stor Renteafkastning, endvidere er de faldet paa de store Godsbesiddere paa Landet; Jylland fik meget lidt, og Formuerne under 100 000 Kr. fik ikke mere end godt en halv Million. De, der ønsker nærmere at se, hvorledes Skattelettelsen har virket, vil jeg henvise til den Betænkning, der blev afgivet i 1930.

Det andet Lovforslag, jeg paa mit Partis Vegne har den Ære at anbefale, er ligeledes en Genganger, nemlig Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m. Det foreslaas, at Loven kun skal gælde for Aaret 1933—34, og Afgiften svares med 2½ pCt. af Renteindtægten eller af andet Udbytte af Formueeffekter, for saa vidt de ikke er anbragt i Ejerens Erhvervsvirksomhed. Renteskat svares ogsaa af egen Kapital, anbragt i Beboelsesejendomme; der er vel megen Kapital anbragt i gamle Ejen- domme, som giver en ret betydelig Afkastning. Skatteligningen foretages af de almindelige Skatteligningsmyndigheder efter de Regler, som gælder for Statskatteligningen i Almindelighed. Denne Skat er af en særlig Art, da den kun tilsigter at beskatte Indtægter af visse Formuer. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) udtalte i Fjor, at det var en Art Kildebeskatning til Staten, saaledes som man har den i den kommunale Beskatning. Det kan man maaske nok med en vis Ret sige, men det repræsenterer dog ikke Kildebeskatning saa alsidigt, som man har det i den kommunale Beskatning.

Disse Skatter er efter vor Mening de mest berettigede Skatter, et Samfund kan tage, jeg mener, de er lige saa nødvendige og berettigede som Jordskatten. Jeg tror ikke, det er muligt, at et Samfund kan indrette sig saaledes, at det kan undlade at paalægge en Formue- og Indkomstskat. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalte, efter hvad jeg har set i Rigsdagstidende for i Fjor, at Lovforslaget om Renteskat var et ualmindelig ondartet Paafund.