

[Handelsministeren.]

de Konservatives Planer som uegnede i det Omfang, som maatte kræves, har de Konservative ingen moralsk Ret til at nægte Regeringen en Lov, som Regeringen anser for uomgængelig nødvendig som Værn for dansk Erhvervsvirksomhed. Man har saa meget mindre Ret dertil, som det maa anses for givet, at den allerede gennemførte Beskyttelse ikke for alle Varers Vedkommende vil virke saaledes, at de paagældende Varer uden videre alle kan overgaa til Frilisten. Det er mit Haab og min Tro, at Antallet af Frilistevarer kan forøges nu, men kyn-dige Erhvervsfolk har sagt mig, at Vare-overfloden Verden over er saa stor, at man maa frygte for en systematisk anlagt Dumping, saafremt der bliver fri Indførsel for færdige Varer. Nu ved jeg ganske vist ikke, hvor høje Toldsatser det ærede konservative Parti har tænkt paa at foreslaa, men jeg tænker mig, at Partiet er fuldt ud paa det rene med, at selv konservative Toldplaner har deres Begrænsning, ikke mindst i en Tid som denne, da der ogsaa skal tages Hensyn til vore Eksportmulig-heder.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møl-ler gjorde nogle Bemærkninger om Valuta-kontorets Virksomhed og roste Kontorets Leder. Dette var jo meget fornøjeligt at høre paa, og jeg kunde kun glæde mig derover. Men Rosen var ikke uden Islæt af en ikke helt klædelig Selvros. Kontorets Ledelse havde ikke, sagde det ærede Med-lem, faaet fornødne Direktiver ved Begyn-delsen af Virksomheden, og det var Mini-sterens og en Del af Valutaudvalgets Skyld, det vil sige hele Udvalget vel sagtens und-tagen de Konservative. Derimod havde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller villet give de fornødne Direktiver ogsaa om dette Forhold. Se, med dette forholder det sig nu saaledes: Da Valutakontoret begyndte sit Arbejde, var jeg stemt for, at man skulde gaa til en strengere Indførselskon-trol for snarest muligt at faa Balance, og jeg nævnte udtrykkeligt en Del Varer, som jeg mente man praktisk talt helt kunde undlade at importere. Men mit Forslag herom vant ikke udelt Tilslutning, og jeg lod da Forslaget falde af Hensyn til Øn-skeligheden af ikke at faa Strid i Valuta-udvalget fra den allerførste Dag, Ud-valget begyndte sit Arbejde. Dette har det ærede Medlem flere Gange bebrejdet mig, sidst i Fredags, men Bebrejdelsen falder rigtignok, synes jeg, i hvert Fald noget mærkelig ud, naar den falder sam-tidig med Bebrejdelsen for lige det stik

modsatte, nemlig for at have handlet illoyalt overfor Udvalget under Forhand-lingen om Afleveringspligtens Ophør. For øvrigt gav det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Fredags Udtryk for en ikke alt for overdreven Respekt for Valutaudvalgets sag-lige Indstilling. Han sagde saaledes, at Va-lutaudvalgets Forhandlinger nu sidst havde antaget fantastiske Former, og at det havde vist, at Udvalget mere interesserede sig for Silde- og Kulhandel og specielt det sønderjydske Valutaattestspørgsmaal end for Afviklingsspørgsmaalet. Heroverfor skal jeg kun sige, at Bebrejdelsen ikke kan være møntet paa mig. Det ene Spørgsmaal blev nemlig rejst af Venstre, og det andet Spørgsmaal er blevet rejst af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller selv til Diskussion i Valutaudvalget. Om Diskus-sionen ført i Udvalget med Rette kan be-tegnes som fantastisk, skal jeg ikke tillade mig at udtale noget om. Mig forekommer den at være ret stilfærdig, men det er jo muligt, at den senere kan antage mere fantastiske Former. Det maa vel saa være, fordi selve Emnet, der skal diskuteres, efter det ærede Medlems Opfattelse har en noget fantastisk Karakter. Jeg maa derom sige, at jeg ikke har kunnet faa Øje paa det fantastiske i de to Ting, der blev diskuteret. Men derfor kan de naturligvis godt have Interesse, og det ærede Medlem Hr. Christ-mas Møller maa jo mene, at der for ham knytter sig en særlig Interesse i hvert Fald til det ene Spørgsmaal, siden han har be-nyttet Lejligheden til at fremdrage det under denne Debat paa den Maade, som sket er.

Om Lovforslagets enkelte Bestemmel-ser, som der for øvrigt ikke er sagt særdeles meget om af Ordførerne for Oppositionen, skal jeg ikke udtale mig nærmere. Jeg hen-viser til de udførlige Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, og til mine Udtal-elser, da jeg forelagde Lovforslaget. Lov-forslaget er som den gældende Lov og som de andre Valutalove, der har været gæl-dende i det forløbne Aar, velbegrundet ved de højst unormale og usikre økonomiske Forhold baade i og udenfor Danmark. Det adskiller sig ikke væsentligt fra disse Love, hvad jeg allerede har paavist, hverken prin-cipielt eller i Enkeltheder, og det er mindst lige saa paakrævet at faa dette Lovforslag gennemført, som det var at faa de andre Love, der har været gældende, gennemført.

Den væsentligste Ændring til det bedre, der er sket i det forløbne Aar, er, at der er tilvejebragt Handelsbalance og tillige Be-talingsbalance overfor Udlandet. Men denne