

**[Aksel Larsen.]**

skal jeg sige, at de fik nøjagtigt, hvad Valgloven tilsigter. Men denne retfærdige Valgloy er af en saadan Art, at hvis Kommunisterne blot havde faaet fem Stemmer færre i København, vilde vi overhovedet ingen Mandater have faaet, saa vilde et Parti med 17 000 Vælgere overhovedet ikke være blevet repræsenteret. Det er den nuværende Valglovs Retfærdighed! (*Christmas Møller*: Der maa være en Grænse). Ja, skulde der være en Grænse, maatte den være ved Gennemsnittet, altsaa 10 400, men Grænsen skal altsaa være 17 000 efter det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Mening (*Christmas Møller*: Ja, den kan være 29 000). Ja, 29 000 Vælgere kan være urepræsenterede, endog 31 000 Vælgere kan blive urepræsenterede i dette Ting. (Afbrydelse af *Lundberg*). Jeg kan oplyse det ærede Medlem Hr. Lundberg om, at jeg har været i Randers, og Arbejderne der har været særdeles glade for den Arbejdsmetode, vi Kommuniste anvender her i Tinget.

Der blev talt om, hvem der havde det saa udmærket og kunde trille rundt og drive Agitation, medens andre maa slæbe herinde. Jeg tror dog, det er os to Kommuniste, der er mest fordømt til at være her i Tinget, medens Stolenes Tomhed i øvrigt vidner om, hvem der kan være fraværende. (*Rager*: Hele Partiet sidder i Udvalg). De Udvalgsmøder holdes vist i Ekspres-toget, der kører til Jylland, ikke sandt?

Saa er der det Spørgsmaal om Beløbet. Slutsummen er den samme efter begge Lovforslag, siger det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen. Nej, vi forudsætter, at Staten med det samme skal bevilge 12 Mill. Kr., og dertil skal Kommunerne lægge, hvad der er nødvendigt. Og dør bekender jeg, at jeg ikke kan udregne, hvor stort et Beløb der er nødvendigt, i hvert Fald ikke saa det bliver nogenlunde nøjagtigt, men jeg skulde tro, at det er temmelig store Summer, det drejer sig om.

Det ærede Medlem Hr. Rager sagde, at vi blot vilde Overbudspolitik. Ikke paa den Maade har jeg sagt det; vor Politik her er ikke en blot og bar Overbudspolitik, har jeg sagt, nej, det er en ren principiel Politik ganske som det ærede Medlem Hr. Ragers Politik, og som tager i høj Grad agitatoriske Hensyn. Vi nævner Tingene ved deres rette Navn. (Afbrydelse af *Rager*). Aldrig? Det ærede Medlem har aldrig holdt en Agitationstale, hverken her eller i Studenterforeningen? Men vi siger ganske vist

Tingene, som de er, og det er det, de fleste andre her i Tinget *ikke* gør.

Der er saa dette, at jeg skal have beskyldt Udvalget for, at det til Trods for, at de arbejdsløse for flere Dage siden har henvendt sig til det, ikke har villet modtage dem. Jeg anbefaler, at man læser Fortrykket, naar det kommer. Jeg har aldrig sagt det. Jeg har sagt udtrykkelig: De arbejdsløse har for flere Dage siden begæret Foretræde for Repræsentanter for dette høje Ting, og ... (Afbrydelse).

**Formanden:** Jeg maa anmode ærede Medlemmer om at lade være at afbryde Taleren.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (*Aksel Larsen*): ... og der foreligger derom Breve o. s. v. Og det er rigtigt, det har ikke været muligt for de arbejdsløse inden Jul at faa Foretræde for Repræsentanter for Rigsdagen, det vil naturligvis sige for Tingets Præsidium, for Partiformændene og for Repræsentanter for Regeringen. Det har ikke været muligt, det var det, jeg sagde. Derpaa sagde jeg, at man forsøgte at faa Foretræde for Udvalget, det viste sig umuligt, og man fik Foretræde for det ærede Medlem Hr. Lundberg og det ærede Medlem Hr. Einer Jensen. Jeg har altsaa ikke rettet nogen ubegrundet Beskyldning mod det ærede Medlem Hr. Lundberg.

Der blev spurgt fra Retsforbundet: Hvor skal Pengene komme fra, ved Told eller lignende? Ikke med vor gode Villie. Vi har ganske andre Forslag og skal nok stille dem, naar man kommer og forlanger Dækning. Men vi har fulgt Regeringens Eksempel, vi troede, at Lovforslaget skulde være affattet saaledes, at man sagde, at de med Lovens Gennemførelse og Administration forbundne Udgifter vil være at bevilge paa Finansloven. Hvis man er ude efter, at vi samtidig skal stille Forslag til Dækning af Udgifterne, skal det være os en Fornøjelse.

Det er muligt, at Folketinget ifølge det ærede Medlem Hr. Ragers Udtalelse har store og alvorlige Opgaver at beskæftige sig med, derfor er det meningsløst at spille Tingets Tid med dette! Ja, vi regner det unægtelig for en meget stor og alvorlig Opgave at skaffe nogen Hjælp til de arbejdsløse. Men hvis Tinget ikke har den Mening, er det noget andet, og saa agter vi at gaa ud og fortælle de arbejdsløse det.