

[Socialministeren.]

at Pengene kan faa den bedst mulige Anvendelse.

Det ærede Medlem talte om de arbejdsløses Deputationer og sagde: „til Regering og Udvalg“. Der har ikke været nogen, der ved den Lejlighed har søgt at faa Foretræde for Socialministeren, og jeg kan sige til det ærede Medlem, hvad han for øvrigt godt ved, at jeg har i Aarenes Løb modtaget mange Deputationer fra de arbejdsløse, og jeg har altid forhandlet med dem, saa godt som det overhovedet var muligt, givet dem alle de Oplysninger, jeg kunde, og jeg har heller ikke givet noget som helst .. (*Munch-Petersen: Afslag?*) .. Afslag? Nej, jeg har givet dem alle de Oplysninger, de bad om, og forklaret dem, hvordan Situationen var. Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har jeg jo hidtil været fri for ved disse Deputationer, saa han kan slet ikke udtale sig om, hvad der er foregaaet.

Jeg har heller ikke noget som helst at beklage mig over med Hensyn til Deputationerne, før de bagefter er kommet ned paa Slotspladsen, saa har de af og til givet en fuldkommen forvrænget Fremstilling, belært af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen eller andre, af det, der er foregaaet. Det er endogsaa sket, at Fremstillingen har været af den Karakter, at enkelte Medlemmer af Deputationen er staaet frem og har protesteret, formodentlig med Fare for Liv og Lemmer. (*Aksel Larsen: Hvornaar?*) ... Datoen har jeg ikke.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde til Slut, at det foreliggende Forslag var Udtryk for, hvad de arbejdsløse selv ønskede. Jeg er ikke sikker paa, at de arbejdsløse, hvis jeg havde talt med dem i Forvejen, vilde have foretrukket denne Form, men jeg er i hvert Fald sikker paa, at den Form, Regeringsforslaget har, i det store og hele byder de arbejdsløse en bedre og bedre fordelt Hjælp end det Lovforslag, der foreligger til Forhandling i Dag.

Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg sige, at jeg forstaar ikke, hvorfor Venstrepressen i Dag havde Krav paa den mærkelige Bemærkning, at man maatte have Oplysning om, hvem der har skrevet Forslaget af efter andre. Det ærede Medlem vil dog antagelig ikke sigte mig for at have skrevet mit Forslag af efter det kommunistiske Forslag. (*Munch-Petersen: Saa var det bedre!*). Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, som jeg hidtil ikke har haft den Fornøjelse at blive afbrudt af mere end en enkelt Gang, siger, at saa var det blevet bedre. Det ærede Medlem har altsaa

ikke forstaaet et Muk af den Kritik, jeg gjorde det Forslag til Genstand for, der var fremsat fra kommunistisk Side, hvor jeg netop viste, hvor umuligt det er. Det lader til at more det ærede Medlem, det vilde ikke more ham, hvis han læste Kritikken.

Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg sige, at jeg havde ingen Anelse om, at Kommunisterne vilde fremsætte et Forslag, eller om, hvad dette Forslag gik ud paa, da jeg skrev mit Forslag.

Endelig vil jeg blot sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, at jeg har ikke noget som helst imod principielle Drøftelser med Retsforbundet. Det ærede Medlem mente, at de kom kun hvert fjerde Aar. Er det, fordi der altid bliver kasseret nogle af Retsforbundets tidligere Repræsentanter og der kommer nye ind, at det ærede Medlem mener, at det konstant vil finde Sted hvert fjerde Aar? Nej, det kan det ikke være, for det ærede Medlem fremsatte derefter den Paastand, at det gik som ved Bispevisitatserne, at det kun vilde være hvert tyvende Aar. Det indeholder jo en Opmuntring for os andre at høre, at vi altsaa ikke kan vente de første 16 Aar at faa nogle nye Medlemmer af det Parti, saa venner vi os til dem, og saa bliver der nok Lejlighed til de principielle Drøftelser. Men jeg vil dog meget gerne henstille, at der ikke forlanges en principiel Debat om Retsforbundets Teorier i en Sag, hvor det drejer sig om et kommunistisk Forslag om Vinterhjælp til arbejdsløse.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(*Aksel Larsen*): Jeg skal følge Socialministerens glørlige Eksempel og indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger, og det er jo heller ikke saa vanskeligt, efter at de fleste Ordførere har erklæret, at de ikke ønsker at gaa ind paa en saglig Diskussion af Lovforslaget, og efter at Socialministeren selv har ændret sin Stemmeføring til en vis Grad.

Maa jeg sige til Socialministeren, at jeg insinuerer ikke og beskylder ikke Folk for urigtige Ting. (*Socialministeren [Steincke]*: Ustandselig). Ja, saa tvinges jeg til at komme med en Bemærkning, jeg ellers vilde have sparet, men saa vil jeg optælle, hvad Socialministeren sagde i sit første Indlæg, og hvad Fortrykket vil vise, hvilket kan blive morsomt at læse, jfr. Socialministerens Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen. Nemlig: Hvad forstaaes ved arbejdsløse? Vi maa have defineret det, saa Folk ikke kommer med Urette og sniger sig ind her! Er det vir-