

**[Gregersen.]**

det foregaar udenfor Salen, nemlig paa Gaden, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at det slet ikke er her, det foregaar, det er i Udvalgene. Det vil altså sige, at vi andre, som er udelukket fra disse Udvalg, faktisk ikke har noget at komme her efter.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var forbavset over, at Lovforslaget kom saa sent til Behandling. Jeg tror, det ærede Medlem efterhaanden vil gøre den Opdagelse, at der ikke er nogen Grund til Forbavelse. Hvis det ærede Medlem skulde forbavses, saa skulde det være over, at Forslaget kommer saa tidligt til Behandling, som Tilfældet er. Vi andre har gjort ganske anderledes Erfaringer i saa Henseende: Vi har fremsat Forslag tidligt paa Aaret, som overhovedet aldrig er kommet til Behandling, eller som er havnet i Udvalg og aldrig er kommet længere. Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen; at jeg havde heller ikke troet, at hans Forslag var naaet ret langt, men det ærede Medlem kan dog med Tilfredshed notere, at to ærede Medlemmer har foreslaaet, at Forslaget bliver henvist til det Udvalg, der beskæftiger sig med det af det ærede Socialdemokrati fremsatte Forslag, saa det ærede Medlems Forslag naar nok frem til baade anden, og tredie Behandling alligevel.

Maa jeg saa sige, at det er efter min Mening fuldstændig rigtigt, naar det er blevet udtalte, at Kommunisterne herinde i og for sig begynder paa det samme Lappekræderi, som jeg angreb forleden Dag, og hvis de ikke har andre Formaal, saa kunde de godt lade det gamle Socialdemokrati om det. Jeg ser for Resten i „Arbejderbladet“ en Bemærkning om, at jeg forleden nævnte Henry Georges Navn, og der er i alt Fald sat store Udraabstegn bagefter. Det betyder vel det samme som det, den højtærede Socialminister sagde til mig, at den Slags principielle Drøftelser hører ikke hjemme her, i alt Fald maatte man ikke vente, de kom hvert fjerde Aar; den højtærede Socialminister sagde, at man kunde ikke vente en principiel Drøftelse, hver Gang der kom nye Retsstatsmænd ind i Tinget, og det sker, som bekendt, ved hvert nyt Folketingsvalg, der normalt afholdes hvert fjerde Aar.

Det vil med andre Ord sige, at disse principielle Drøftelser skal man have med meget længere Mellemlum — det bliver vel ligesom med Bispevisitationer i Skolerne, dem har man saadan en Gang hvert 20de

Aar —, ellers maa vi drøfte de konkrete Lovforslag, som her foreligger til Behandling.

Jeg mener imidlertid, at megen Tid kunde indvindes netop ved at gaa til en principiel Drøftelse af, hvad der er Aarsagen til de eksisterende Forhold, og jeg vil sige til de Partier, som er bange for en saadan Drøftelse, og som nu frygter for det nye kommunistiske Parti ... (Afbrydelse af Jønson). Jo, saamænd gør det ærede Medlem Hr. Jønson det, siden det ærede Medlem afbryder saa tidt.

**Formanden:** Det ærede Medlem maa ikke afbryde Taleren.

**Gregersen:** Jeg tror altsaa, at det vilde være fordelagtigt, om man tog denne principielle Drøftelse op af de Forhold, som er Aarsagen til disse Forslags Fremsættelse, og jeg vilde henstille, at hvis man nærede denne Frygt, saa skulde man fjerne det, som var Aarsagen. Ellers kommer man til at give efter for stærkere og stærkere Krav, som er stillet her.

Naar det ærede Medlem Hr. Rager siger, at Kommunisterne kan forstyrre den sunde Udvikling, som har fundet Sted her i Danmark i den sidste Aarrække, vil jeg skænke det ærede Medlem den Bemærkning. Efter min Mening er den Udvikling, som har fundet Sted, alt andet end sund, hvad de 150 000 arbejdsløse ogsaa er et stærkt Vidnesbyrd om ... (Lundberg: Navnlig hvis de skulde leve af de Herrers Velvillie!). Jeg vil ogsaa gerne spørge — og det var det, jeg gjorde ogsaa forleden, men ikke fik noget Svar paa —: hvor skal Pengene komme fra? skal de komme, som naar Socialdemokraterne i Almindelighed laver Kriseløve, skal vi have Skat paa Kaffe, Cikorie og Sukker, skal de fattige selv betale det, saadan som de fattige i den sunde demokratiske Udvikling, vi har været inde i, har været vant til indtil Dato? (Jønson: Grundskyld). Ja, Grundskyld! Ja, vi skal have Monopoler, og det antager jeg ogsaa, det ærede Medlem Hr. Jønson mener, Samfundets Jord er den nødvendige Betingelse for, at Mennesker overhovedet kan leve, og de skal have fri, fælles Adgang til denne Jord. Det er forhaabentlig den ærede Afbryders inderste Mening. Hvorfor saa forstyrre mig, naar jeg gør de samme Betragtninger gældende. Men det ærede Medlem Hr. Jønson kan ikke tie stille, naar der staar nogen anden paa Talerstolen end en, der tilhører det ærede Medlems eget Parti.