

[Hans Hansen (Rørby).]

Det har den højtærede Handelsminister undladt at give Offentligheden Meddelelse om, og vi maa derfor af Hensyn til Lovforslagets Indhold, af Hensyn til de Forhold, hvorunder det fremkommer, af Hensyn til dets Konsekvenser stemme mod Lovforslaget ved tredje Behandling. De Ændringer, der foreligger her ved anden Behandling, ogsaa de Ændringer, der foreligger fra det kommunistiske Parti, har ikke i mindste Maade forrykket Forslagets Karakter og har ikke lagt Ansvaret paa de Skuldre, hvor Ansvaret skal ligge. Deri er begge Forslag ens, og vi kan fra vor Side ikke tiltræde noget af disse Ændringsforslag.

**Munch-Petersen:** Nu foreligger Lovforslaget til anden Behandling, men stadig foreligger der ikke de Oplysninger, som skulde betinge en saadan Behandling; Oplysningerne er stadig ikke kommet frem, men højt givet for lukkede Døre i Udvalget. Det gør jo for saa vidt heller ikke saa meget, som Afgørelsen er truffet før dette Møde, og det saakaldte høje Ting blot skal bekræfte de Aftaler, som man bag Kulisserne har truffet.

Man skal gennemføre dette Forslag af Hensyn til det kapitalistiske Firma! Ganske vist forsøger „Social-Demokraten“ i sine Artikler i Dag at slaa det op, som om det var til Fordel for Arbejderne, som om det kun var for Arbejdernes blaa Øjnes Skyld, at dette Forslag skulde gennemføres. Vi spurgte i Gaar, hvilke Garantier der var for Arbejderne i dette Forslag. Der er ikke givet Garantier for Arbejderne; heller ikke i de Ændringsforslag, som Udvalget er enedes om, er der givet nogen som helst Garanti for Arbejderne, men det, som er det reelle, er Garantien for det kapitalistiske Firma.

Man vil sammensætte et Udvalg, som vi nu faar at vide skal bestaa af 4 Medlemmer, som udnævnes af Ministeren, og hvoraf de to skal være Repræsentanter for Hovedkreditorerne; det betyder altsaa, at det bliver Bankerne, som skal have Hovedindflydelsen paa denne saakaldte Undersøgelse, og det betyder, at denne Undersøgelse ikke vil bringe noget frem for Dagens Lys, som ikke Højfinansien finder sig interesseret i at bringe frem for Dagens Lys. Saa siges der ganske vist, at der ogsaa blandt de 4 skal være en enkelt Repræsentant for Arbejderne, men hvordan skal han saa udnævnes? Han skal ogsaa udnævnes af Ministeren, og det bliver naturligvis blandt samme Slags Arbejderrepræsentanter som dem, der har

deltaget i Udvalgsarbejdet og er enedes om Gennemførelsen af dette Lovforslag.

Der er stillet Ændringsforslag dels af Udvalget, dels af os. Det er karakteristisk, at i det Ændringsforslag til § 5, som er stillet af Udvalget, opgiver man fra Socialdemokratiets Side den Smule Statskontrol, som man hævdede at være Tilhænger af i Gaar. Det er ikke, fordi vi Kommuniste nærer Illusioner om, at den kapitalistiske Stat og dens Regering skal udøve nogen effektiv Kontrol med de kapitalistiske Foretagender, men fra Socialdemokratiets Side paastaar man dog stadig, at denne Stat er hævet over Klasserne og skulde være en Institution, som repræsenterede alle Samfundslags Interesser, og at det altsaa skulde være af nogen Interesse, at der var Statskontrol. Men selv denne demagogiske Fordring har man nu ladet falde i Udvalget ved de Ændringsforslag, som er stillet fra Udvalgets Side i Dag.

Der er fra vor Side stillet et Ændringsforslag, som netop skulde sikre, at Arbejderne dog ogsaa fik nogen Fordel af den Lov, som man vil gennemføre. Det foreslaas heri, at Arbejdernes Antal ikke maa formindskes og deres lønmæssige Stilling og Arbejdsforhold ikke maa forringes i den Periode, hvor denne Henstandslov skulde gælde, og samtidig at Firmaets Forhold skal undersøges af et Udvalg, som vælges af Arbejderne selv paa vedkommende Arbejdsplads, 5 Medlemmer, hvoraf 1 vælges i hver af de 5 Afdelinger af Firmaet Burmeister & Wain.

Hvis der var nogen som helst Mening i de Paastande, som Socialdemokratiet her i Tinget og i sin Presse kommer frem med om, at dette Lovforslag skal gennemføres for Arbejdernes Skyld, saa maa man stemme for det Ændringsforslag, vi her har stillet, og hvis man stemmer derimod, saa har man dermed klart tilkendegivet, at dette Forslag netop, som vi stadig har hævdet, udelukkende lægger an paa at hjælpe det kapitalistiske Firma og overhovedet intet Hensyn tager til Arbejdernes Interesser.

**Hasle:** Den ændrede Affattelse af § 1 forekommer mig at være meget heldig, dels fordi man undgaar dette Omsvøb at lade Handelsministeren faa Bemyndigelse til at bestemme om Moratoriets Indtræden, men gaar direkte til Sagen, dels ogsaa af en anden Grund, den nemlig, at man faar fastslaaet et bestemt Tidspunkt, fra hvilket dette Morato-