

[S. Munk.]

bringer den fornødne Kapital til Selskabets Drift.“

Der siges altsaa her, at Udvalget skal bestaa af 4 Medlemmer, og at der baade skal være en finanskyndig, en Jurist og en Tekniker i dette Udvalg, for at det til Bunds kan undersøge Forholdene. Der er altsaa Plads for et Medlem til, og næst efter at udtrykke, at jeg synes, det er naturligt, at denne Sagkundskab bliver repræsenteret, vil jeg da gerne henstille til den højtærede Handelsminister, at man som den 4de Mand vælger en Repræsentant for Arbejderne, som jo maa siges at have overordentlig stor Interesse i, hvorledes Virksomhedens Forhold bliver i de kommende Tider, og i, at der skabes Mulighed for at fortsætte Virksomheden, selv om det maaske bliver paa et andet Grundlag end det, vi har kendt hidtil.

Det sidste Stykke siger, at det er Ministeren, der udnævner dette Udvalg. Han udnævner de 2 Medlemmer efter Forhandling med de Kreditorer, der tilvejebringer den nødvendige Kapital til at fortsætte Driften, og det kan vel kun kaldes en rimelig Hensyntagen, at der gives de Mennesker, som skal finansiere Foretagendet frem i Tiden, en rimelig Indflydelse paa Udvalgets Sammensætning. Men for øvrigt har jeg Indtryk af, at Indstillingen til dette Udvalg vil ske i nøje Overensstemmelse med Handelsministeren og de Virksomheder, der er interesserede paa det Omraade, der her er Tale om.

Jeg skal ikke gøre flere Bemærkninger til de Ændringsforslag, der her er stillet. De er kommet til Veje efter lange, og jeg kan sige trange, Forhandlinger, men jeg tror, at de i det store og hele dækker det, som jeg ogsaa i Gaar fremhævede i min Tale her fra dette Sted, og jeg tror, at der derved skabes en Mulighed for, at man kan faa en Undersøgelse og faa Forslag frem til Sanering og eventuelt Omdannelse af denne Virksomhed, saaledes at Virksomheden, der baade direkte og indirekte beskæftiger saa mange Arbejdere, kan fortsætte sit Arbejde i de kommende Tider til Gavn for alle dem, der nu har deres Brød derude. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Madsen-Mygdal: Med de to Ændringer, der foreslaas af Udvalget, dels i § 1 og dels i § 5, kan vi fra vor Side tiltræde Forslaget. Afgørende for denne vor Stilling er den fuldstændig ændrede Affattelse, som § 5

nu har faaet, idet det nu ikke længe er Handelsministeren, der i Henstandsperioden bliver administrativ Leder af Selskabets Virksomhed, og den Fare, som en saadan Stilling fra Handelsministeren, vilde rumme for Statens Ansvar, er dermed afværget. Det bliver derimod et 4 Mands Udvalg, der i Henstandstiden kommer til at varetage den dobbelte Opgave, dels at drage Omsorg for, at de Kreditorer, der omfattes af Moratoriet, ikke faar deres Interesser tilsidesat, og dels at undersøge Muligheden for Virksomhedens Videreførelse. Dette Udvalg bestaar af 4 Medlemmer, og der er givet nærmere Regler for, hvorledes Udvalget skal sammensættes, og hvilken Sagkundskab der skal repræsenteres i det. Med denne Ændring betyder Forslaget en Opfyldelse af Selskabets og Kreditorernes Ønske om et kortvarigt Pusterum til Ordning af Selskabets økonomiske Forhold — et Ønske, som i hvert Tilfælde et meget stort Flertal her i Tinget gerne vil imødekomme — og kun dette Ønskes Opfyldelse alene, og det er i denne Skikkelse, vi for vor Vedkommende kan give Forslaget vor Tilslutning.

Men jeg ønsker her at gentage, hvad jeg allerede udtalte ved Sagens første Behandling: Vi vil fra vor Side, naar Moratorietiden er udløbet, ubetinget modsætte os, at Staten indblandes i eventuelle Rekonstruktionsplaner paa en saadan Maade, at Staten paa særlig Vis faar Interesser i dette private Erhvervsforetagende eller bliver Deltager i Selskabets videre Førelse. Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale Forslaget til videre Fremme og Vedtagelse.

Christmas Møller: Der er her til anden Behandling af Lovforslaget stillet 3 Ændringsforslag. De to har den ærede Ordfører omtalt; det tredje Ændringsforslag vil vi sikkert senere høre begrundet. Men jeg kan ikke tænke mig andet end, at de ærede Forslagsstillere til dette selv er klar over, at vedtaget kan det ikke blive; jeg tror ikke en Gang, det kan faa deres Frænders, Retsstatspartiets, Stemmer.

Hvad angaar de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, kan vi kun udtale vor Tilfredshed med Ændringsforslag Nr. 1, ifølge hvilket Moratoriet fra at være en Bemyndigelse til Ministeren om at udstede et saadant bliver et egentligt, lovmæssigt Moratorium, givet ved Loven. Den ændrede Affattelse af § 5, Ændringsforslag Nr. 2, tilfredsstiller ikke i alle Henseender